

Приложение 1
к письму департамента инвестиций
и развития малого и среднего
предпринимательства
Краснодарского края
от _____ № _____

**Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы
в муниципальных образованиях Краснодарского края за 2018 год**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Баллы	Сравнение с 2017 годом	Группа
1	город Сочи	100	2	I. «Высший уровень»
2	Тимашевский район	100	14	
3	город Краснодар	96	15	
4	город Новороссийск	85	15	
5	Темрюкский район	82	30	
6	город Анапа	79	8	II. «Хороший уровень»
7	Ейский район	78	2	
8	Выселковский район	72	1	
9	Гулькевичский район	72	10	
10	Курганинский район	71	-1	
11	Мостовский район	71	6	
12	Новопокровский район	71	6	
13	Туапсинский район	71	14	
14	Абинский район	67	-1	
15	Отрадненский район	66	23	
16	Приморско-Ахтарский район	66	11	
17	город Армавир	65	0	
18	Белоглинский район	63	-5	
19	Красноармейский район	62	5	
20	Тбилисский район	61	3	
21	Кореновский район	61	-11	
22	Усть-Лабинский район	61	-10	
23	Кавказский район	60	7	
24	Брюховецкий район	60	6	
25	Павловский район	60	8	
26	Динской район	59	-2	
27	Кушевский район	58	2	
28	Каневской район	57	-6	
29	Ленинградский район	57	-2	
30	Новокубанский район	57	9	
31	Успенский район	56	3	
32	Щербиновский район	55	-4	

33	Тихорецкий район	55	-4	
34	город Геленджик	54	2	
35	Калининский район	51	-10	
36	Северский район	50	15	
37	город Горячий Ключ	50	-4	
38	Крыловский район	48	3	
39	Славянский район	48	-6	
40	Лабинский район	47	-9	
41	Белореченский район	46	-21	
42	Староминский район	41	-5	
43	Крымский район	38	0	
44	Апшеронский район	31	-12	
-	-	-	-	IV. «Неудовлетворительный уровень»
<p>Примечание: При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге заняло муниципальное образование Краснодарского края, имеющее наибольший практический опыт проведения ОРВ, в том числе с учетом доли проектов НПА, по которым проведена процедура ОРВ в отчетном периоде.</p>				

Начальник отдела оценки
регулирующего воздействия
в финансово-юридическом управлении
департамента

Н.В. Белозорова