



Российская Федерация
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ

Комиссия по проведению общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Вертолетная площадка с подъездной дорогой на территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника»
г. Сочи, 354061, ул. Советская, д. 26, каб. 46, тел./ факс (862)264-23-97

ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ)

город Сочи	ОС-502Г	10 июня 2016 года
ул. Кирова, д. 53, актовый зал администрации Адлерского района		10-00 час.
Состав комиссии:		
Председатель комиссии, заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства администрации города Сочи		Клейменова Н.Н.
Секретарь комиссии, архитектор Адлерского района г. Сочи		Ионов И.В. (по доверенности)
Члены комиссии:		
Заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х.Г. Шапошникова»		Ескин Н.Б.
Главный инженер проектов общества с ограниченной ответственностью «Инжзащита		Кравцов С.И.
Председатель общественной организации «Общественный экологический Совет города Сочи»		Якубова К.С. (по доверенности)
Руководитель Межрегиональной общественной организации охраны окружающей среды «ЭкоЗащита»		Зискина Е.Г.
Член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу		Кимаев В.В.
Представители общественности, жители города Сочи:		Козлов А.В. Котенко Г.Э. Турищева О.Г.
Участники слушаний (список прилагается)		

Клейменова Н.Н. - По повестке общественных слушаний и регламенту:

На основании постановления администрации города Сочи от 29.04.2016 № 1109 на текущие общественные слушания вынесен следующий вопрос:

Материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту: «Вертолетная площадка с подъездной дорогой на территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника».

Заявитель: ФГБУ КГПБЗ

Все необходимые информационные сообщения в СМИ были сделаны, размещены в сети Интернет.

Объявление о проведении общественных слушаний опубликовано в средствах массовой информации:

- газета «Российская газета» от 10.05.2016 № 98 (6966),
- газета «Кубанские Новости» от 06.05.2016 № 68 (6032),
- газета «Новости Сочи» от 19.03.2016 № 76 (2649).

Предлагается следующий регламент нашей работы:

докладчик – 15-20 минут,
содокладчик 10-15 минут,
экологи 5-10 минут,
участие в прениях – 3-5 минут.

Если вопросов по регламенту нет, слово предоставляется Ескину Николаю Борисовичу, заместителю директора КГПБЗ.

Кимаев В.В. - вопрос: Прошу представить присутствующих членов комиссии.

Клейменова Н.Н. - ответ: Члены комиссии:

Председатель – Клейменова Наталья Николаевна, заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства. Балабаев Михаил Михайлович и Котляров Роман Игоревич в комиссии записаны на случай, если председатель комиссии в командировке или в отпуске.

Хамицевич Дмитрий, от него Ионов Игорь, администрация Адлерского района;

Члены комиссии:

Ескин Н.Б., заместитель директора ФГБУ КГПБЗ здесь;

Кравцов Сергей Иванович здесь;

Есть представители от Остапука Владимира Ивановича, так как он в отпуске;

Гергешан Константин Васильевич очень извинился, так как у него большое совещание;

Зискина Елизавета Геннадьевна - здесь;

Капцов Д.А. уехал в командировку (от него никого нет);

Кимаев В.В. - здесь.;

Граждане-жители Сочи у нас представлены сегодня.

Если предложений, замечаний нет, то - слово докладчику Ескину Н.Б.

Ескин Н.Б. - выступил с информационным сообщением о намечаемой хозяйственной деятельности:

Уважаемая комиссия, уважаемые участники общественных обсуждений, я – Ескин Николай Борисович, заместитель директора КГПБЗ по научной работе. Я – содокладчик, поэтому постараюсь быть кратким. Рассматриваемый проект по вертолетной площадке в Кавказском заповеднике является инициативой Кавказского заповедника. Потребность Кавказского заповедника в данной вертолетной площадке обуславливается законодательством пожарной безопасности и видами деятельности, предусмотренными Уставом Кавказского заповедника, положением о возможных видах деятельности, предусмотренных положением о Кавказском заповеднике, и необходимостью обеспечения безопасности. Вертолетная площадка была предусмотрена еще в 2011 году проектом освоения лесов, получившим положительное заключение государственной экспертизы.

Вертолетная площадка запланирована именно в этом месте и, фактически, с тех пор располагалась в данном же месте. Этот выбор обусловлен, в первую очередь, удобством полета, то есть аэронавигационными воздушными правилами и возможностями подхода воздушных судов. И второе, данное место обустроено на месте огромной промоины, образовавшейся в результате паводка и впоследствии засыпанное обломочным материалом.

Таким образом, площадь вертолетной площадки не затрагивала никаких природных участков и не требовала вовлечения в хозяйственную деятельность.

В техническом задании, выданном Кавказским заповедником проектировщикам, предусмотрено проектирование вертолетной площадки именно на этом месте под три вертолета, поскольку именно три вертолета и было, три посадочных места. Вертолетная площадка должна соответствовать аэронавигационным правилам безопасности.

Вертолетная площадка должна как можно меньше вовлекать в оборот территорий, то есть быть максимально привязанной к существующему месту. К вертолетной площадке должна быть запроектирована подъездная автомобильная дорога самой низшей категории, которая должна быть проложена соосно существующей автомобильной дороге, тоже максимально использовать уже имеющуюся площадь подъезда. Направление взлета и посадки вертолетов должны быть предусмотрены таким образом, чтобы вертолет исключал свое нахождение непосредственно над ____ комплексом Кавказского заповедника.

Назначение вертолетной площадки, для чего она делается, еще раз уточню. Она делается для того, чтобы мы имели возможность заключать договора на вертолетное патрулирование территории Кавказского заповедника, во-первых, и, во-вторых, для того чтобы, при наличии спроса, совершать вертолетные экскурсии, разрешенные по Кавказскому заповеднику.

Почему потребовалась собственная вертолетная площадка. Наличие и отсутствие собственной вертолетной площадки существенно влияет на стоимость, стоимость услуг вертолетных компаний по патрулированию, по аренде воздушных судов. При условии базирования воздушных судов на собственной площади Кавказского заповедника, стоимости полетов вертолетов и их посадки исключаются. Таким образом, если иметь в виду, что в среднем полет над территорией заповедника длится час, то мы как минимум 10% стоимости услуг сокращаем, и они становятся выгоднее для заповедника, выгоднее и экономичнее.

Еще раз подчеркну, что вертолетная площадка является совершенно законным объектом инфраструктуры, который разрешен для устройства на территории заповедников приказом Минприроды России.

Еще должен сказать, что вертолетная площадка располагается еще и на территории, которая Положением о заповеднике, лесоустройством, проектом освоения лесов, всеми необходимыми документами, на территории ограниченной хозяйственной деятельности, на которой данная деятельность допустима.

Кимаев В.В. - вопрос: Вы сейчас сказали два тезиса, которые противоречат друг другу. В начале Вашего выступления Вы сказали, что эта инфраструктура создается для обеспечения противопожарной безопасности, сначала, а потом Вы сказали, что она будет использоваться для полетов, то есть для экскурсий и для извлечения коммерческой прибыли. Это первое. Второе обстоятельство: Вы сказали о том, что помимо коммерческой выгоды, это будут облеты. Что это будут за облеты, Вы не сказали.

Потом вначале Вы сказали, что будете пересекать или касаться хребтовой зоны. Сразу возникает такой вопрос. По экскурсиям. Первое, объясните, пожалуйста, противоречие: почему сначала противопожарная безопасность, а потом экскурсионная привлекательность вашего проекта. Второе, а что, других способов ведения коммерческой деятельности с извлечением прибыли, кроме как облетами, экскурсиями, о которых Вы только что говорили, нет? Все-таки это будет противопожарная безопасность или рекреационная привлекательность, и это будет использование площадки для коммерческой выгоды и для туризма? Поясните, пожалуйста.

Ескин Н.Б. - ответ: Поясняю. Либо я недостаточно ясно выразился, либо Вы неправильно меня поняли. Я сразу рассказал, что вертолетная площадка (сейчас я поясняю свои слова) имеет комплексное предназначение, обосновывается она правилами пожарной безопасности в том числе. То есть, она будет использоваться для аренды воздушных судов, необходимых Кавказскому заповеднику для осуществления собственной уставной деятельности. Среди этих видов деятельности, уставной, и охрана лесов от пожаров, и патрулирование лесов, и выполнение биотехнических мероприятий, например, закладка соли на солончаках, и, в том числе, эколого-туристическая деятельность, эколого-просветительская деятельность и развитие познавательного туризма. То есть все эти аспекты мы планируем решать в определенной пропорции за счет данной вертолетной площадки, исходя из конъюнктуры ситуации.

Что касается коммерческой деятельности, то заповедник коммерческую деятельность не ведет. Он – не коммерческое предприятие по определению.

Кимаев В.В. - вопрос: Простите, Вы говорили о туризме.

Ескин Н.Б. - ответ: Туризм – да, это не коммерческая деятельность.

Кимаев В. - вопрос: Вы назвали это услугой.

Ескин Н.Б. - ответ: Абсолютно верно, но услуга вовсе не означает, что деятельность коммерческая. Вот и все. Коммерческая деятельность – это деятельность, в результате которой образуются денежные средства, отчуждаемые учредителями коммерческого проекта. То есть это – зарабатывание средств. В нашем случае все деньги, которые образуются от услуг, платных в том числе, оказываемых Кавказским заповедником, тратятся на развитие Кавказского заповедника, не поступают, не отчуждаются, не изымаются из средств учреждений. То есть деятельность не коммерческая.

Что касается туризма, то, открыв Положение о Кавказском заповеднике, вы прочтете в Приложении № 11 о том, что разрешены вертолетные экскурсии в направлении: 1) на Фишт-приют; 2) озеро Кардывач; 3) кордон Умпырь. Четвертое не припомню сейчас, но достаточно и трех. И надо сказать, что есть спрос. Он сейчас крошечный, будет ли он в дальнейшем или нет, неизвестно – зависит все от цены, от использования вертолетов. Спрос есть, есть ли смысл его развивать? Вот и все.

Кимаев В.В. - вопрос: Опять возникает противоречие, прошу прощения перед всеми, хочу озвучить. Если Вы говорите, что еще неизвестно, будет ли коммерческая выгода или нет вообще? Рекреационная привлекательность. Какой смысл вообще затевать эту тему? Это первое. Еще один вопрос. Есть ли гарантия, что эта площадка не будет использоваться для строительных работ, как это было на Лунной поляне?

Ескин Н.Б. - ответ: Отвечаю на первый вопрос «Зачем экономически это нужно?». Я объяснял уже и еще раз повторю, что стоимость аренды воздушного судна, если мы его арендуем, например, с вертолетной площадки «Розы Хутор» или с вертолетной площадки города Адлер, будет включать стоимость полета этого воздушного судна, стоимость разогрева, стоимость полета воздушного судна с подлетом к месту посадки наших людей, то есть на территории заповедника. Если рассчитывать, полет в среднем длится один час, то 30% будет занимать именно это: подлетели, предполет к объекту и улет от объекта. То же самое, что вы вызываете такси. Вы можете вызвать такси и из Туапсе, например, но вам придется заплатить деньги за это. Мы думаем о том. Таким образом, вся эта деятельность станет, как минимум, на 30% дешевле.

Кимаев В.В. - вопрос: Я прошу прощения, еще один вопрос по этому поводу. Я почитал внимательно, насколько это было возможно, по интернету документы, материалы, которые здесь представлены сейчас, и у меня такой вопрос возникает. Скажите, пожалуйста, о экономике, о которой сейчас Вы только что говорили, в каком томе расчеты показаны здесь? Мы сейчас собрались по ОВОС, правильно?

Ескин Н.Б. - ответ: Ну, в общем, да.

Кимаев В.: В общем, да. Тогда, в каком из томов указывается, упоминается именно то, о чем Вы сейчас говорили? Вы сейчас посвятили большую часть своего времени и на ответы, в том числе и на мои вопросы, именно касающиеся экономики.

Ескин Н.Б. - ответ: Не помню, в каком томе.

Клейменова Н.Н.: Владимир, я предлагаю выслушать всех.

Кимаев В.: Просто человек начал говорить об экономике и о том, что еще неизвестно, будет ли привлекательность, но должны быть вложены средства в это дело. Возникают сразу вопросы. Я еще этой информации у вас не нашел по документам. Может быть, наши уважаемые члены комиссии скажут, в каком томе было?

Зискина Е.Г. - вопрос: У нас тоже есть вопросы. Поэтому...

Кимаев В.В.: Я извиняюсь, но я член комиссии

Зискина Е.Г. - вопрос: Если Вы [Кимаев В.В.] не получили ответ на Ваш вопрос, то, я считаю, Николай Борисович, вопрос записан, должен подготовить письменную информацию к протоколу.

Кимаев В.В. - ответ: Сейчас он не может на него ответить?

Ескин Н.Б. - вопрос: Я сейчас не могу ответить.

Зискина Е.Г. - вопрос: Мы обсуждали вопрос об экономической целесообразности строительства вертолетной площадки. Меня интересует принадлежность воздушных судов.

Ескин Н.Б. - ответ: Они все будут принадлежать вертолетным компаниям. Заповедник не будет иметь собственных воздушных судов

Зискина Е.Г. - вопрос: Мы только что услышали от Вас заявление, что использование воздушных судов, принадлежащих другим компаниям, в Адлере, Туапсе и т.д., увеличивает коммерческую стоимость процесса эксплуатации вертолета. Мы тогда друг другу немного противоречим. Значит, все равно это будут чужие вертолеты, и все равно будет изменяться экономическая сущность процесса за счет привлечения этих вертолетов, поэтому я и спрашиваю.

Ескин Н.Б. - ответ: Вы неправильно поняли то, что я говорил. Вертолеты будут посторонними. Но для того, чтобы заказать вертолет, чтобы он подошел к нашей

территории, он тратит на это время, время большое, сопоставимое со временем, которое он будет тратить на выполнение наших задач. И в этом случае мы это время тоже должны оплачивать. Имея у себя вертолетную площадку, мы будем исключать эти затраты на подлеты. Понимаете?

Зискина Е.Г. - вопрос: Начнем с того, что по-русски мы все, вроде, разговариваем с рождения, что-то здесь не стыкуется. Итак, мы должны чужие брать, чем наличие площадки меняет стоимость оплаты?

Ескин Н.Б. - ответ: Это меняет тем, что мы предоставим возможность посторонним компаниям использовать нашу вертолетную площадку для нахождения их вертолетов у нас на территории.

Зискина Е.Г. - вопрос: Вот это мы от Вас и хотели услышать. То есть Вы хотите сказать, что эта площадка плюс ко всему будет стоянкой каких-то воздушных судов, которые далее вами будут эксплуатироваться.

Ескин Н.Б. - ответ: Однозначно.

Зискина Е.Г. - вопрос: На каких правах, мы сейчас не будем обсуждать – это уже финансовые вопросы. Фирмы к вам прилетать не будут? То есть там постоянно будут находиться вертолеты? Три.

Ескин Н.Б. - ответ: Да.

Зискина Е.Г. - вопрос: И тогда вопрос последний, потому что я хотела вот это от Вас услышать. Расчетные показатели эксплуатации предусматривают 365 взлет-посадок. То есть имеется в виду ежедневно, круглый год. Расскажите мне, пожалуйста, как планировалась эксплуатация вертолетной площадки, например, в зимний период, когда на вершину сплошной снег, и что мы там увидим? Прыгать с вертолета с лыжами? Здесь есть тоже некоторые нюансы.

Ескин Н.Б. - ответ: Никаких абсолютно нюансов нет. Число взлетов и посадок дается на год. Соответственно, в летнее время в день их может быть больше, а в зимнее время – в день меньше. Кроме того, заповедник функционирует круглогодично. Например, такие мероприятия, как смена метеостанции Джуга, или заброска госинспектора, или вывоз госинспектора или заброска строительных материалов или заброска, как было в этом году, угля, или заброска, как я уже говорил, строительных материалов в ноябре никак не ограничивает использование вертолетов в зависимости от сезона года.

Зискина Е.Г. - вопрос: Это понятно. Николай Борисович, тогда поясните, каким образом будет осуществляться процесс такой доставки людей. Будут у нас посадки, или это будет мешать людям сбрасывать? Как это все будет? Вы же вводную часть делаете для нашей информации.

Ескин Н.Б. - ответ: Очень просто. Вертолет подлетает. Если груз большой, и он может увезти его на подвеске, значит цепляет на подвеску, везет и в нужном месте подлетает, там люди, которые находятся на месте, отцепляют. Или зависает и высаживает с борта своего человека, подвеску отцепляют, вертолет уходит.

Если груз с собой, значит он подлетает на кордон там, где есть люди, которые принимают груз. Садится, либо глушит винты либо не глушит, его быстро разгружают, вертолет уходит. Никаких других посадок не предусматривается.

Зискина Е.Г. - вопрос: Николай Борисович, этот вопрос не праздный, потому что любое внешнее воздействие на фауну, места, где будут происходить вот эти приземления, прилунения, отправления и приседания, влияет на окружающий животный мир. Я поэтому Вас спрашиваю. Я не увидела здесь этих расчетов.

Ескин Н.Б. - ответ: Эти расчеты там и не будут, поскольку все эти приземления, о которых Вы говорите, происходят и сейчас. Только они стоят нам дороже намного.

Зискина Е.Г. - вопрос: Мы сейчас не говорим об экономической оценке приземления, а говорим о негативном воздействии на окружающую среду и их обитателей. Я говорю об этом, потому что каждый из нас находился под вертолетом в какие-то периоды жизни, и летали, и подлетали, и понимаем, как воздействует скорость движения воздуха и т.д. То есть сама работа вертолета является негативной для окружающей среды. Я поэтому и спрашиваю у Вас, потому что сейчас будут выступать экологи, они должны будут конкретно показать расчеты, где учитываются все факторы воздействия в период эксплуатации вертолета во время его рейса.

Ескин Н.Б.: - ответ: Поясню. Хочу вас заверить, что Кавказский заповедник напрасно вертолеты не гоняет никуда. Это слишком дорого. Вы не смейтесь. Вы задаете вопрос, который не имеет отношения к проекту. Эти посадки на территории заповедника никак не связаны с вертолетной площадкой. Они могут осуществляться, представьте, с любой существующей вертолетной площадки. И мы напрасно не летаем туда и никого не пускаем напрасно. Если приземление осуществляется на территории заповедника либо осуществляется заброска груза, значит, она необходима нам. Это первое. Второе. Это главное, о чем мы говорим. Как оно влияет. Конечно, влияет негативно. Есть фактор беспокойства. Мы стараемся его минимизировать, то есть осуществлять минимальное число полетов. То, что мы ставим 365 часов в год, не означает, что мы их выполним. Это означает предел, лимит. Мы можем выполнить и 10 часов в год, и 5, можем вообще весь год не летать. Вот и все.

Зискина Е.Г. - вопрос: Вы сами себе опять же противоречите, потому что мы прекрасно понимаем, о чем идет сегодня речь, мы понимаем, что фактор беспокойства обязательно будет иметь место независимо от количества, и мы просто спросили у вас учет этого фактора беспокойства для внешней среды, который в этот период на этой площадке, не на площадке, а в местах движения будет находиться. И говорить, что движения вертолетов никак не связаны с вертолетной площадкой, тогда зачем мы строим площадку? Площадку строим для того, чтобы вертолеты там находились, выполняли свои работы, которые предназначены, конечно, вами, и мы оценили бы в полном комплекте воздействие как при строительстве и эксплуатации самой вертолетной площадки, так и при эксплуатации вертолетов, что является обязательным условием, если Вы читали инструкции по эксплуатации воздушных судов, в том числе вертолетов.

Ескин Н.Б.: - ответ: Вы знаете, я не думаю, что аэропорты при проектировании учитывают негативное воздействие своих самолетов, которые будут садиться в Бангладеш.

Зискина Е.Г. - вопрос: Обязательно. Нет, не в Бангладеш. К чему утрировать? Мы говорим об особо охраняемых территориях.

Ескин Н.Б.: - ответ: Простите, мы говорим не об особо охраняемых территориях. Мы говорим о конкретном объекте «Вертолетная площадка на территории Кавказского заповедника». Если мы сейчас начнем оценивать влияние воздушных судов на Кавказский заповедник вообще, это другой вопрос.

Зискина Е.Г. - вопрос: Об этом мы поговорим тогда еще отдельно. Потому что вы не правы.

Клейменова Н.Н.: Еще вопросы докладчику. Вернее, не докладчику, а по вводной части. Если вопросов нет, слово предоставляется Мележикову Юрию Павловичу, ГИП ООО «Инжзащита».

Мележиков Ю.П. - выступил с докладом с описанием объекта и основных проектных решений по объекту, включая инженерные сети и коммуникации. продемонстрировав ситуационный план размещения объекта и схему генерального плана (предоставил текст доклада-прилагается).

Клейменова Н.Н. - предложила задавать вопросы докладчику.

Кимаев В.В. - вопрос: У вас во время строительства будет очень мощное антропогенное воздействие. В любом случае это будут бетономешалки, миксеры. Какие виды техники? Я пропустил это у вас в документах. Какая техника будет использоваться при строительстве?

Мележиков Ю.П. - ответ: Техника стандартная строительная для устройства земляных опор, экскаваторы, бульдозеры. Работы, связанные с берегоукреплением будем производить наполовину ручную, то есть укладка габионов, камни, чтобы туда технику не загонять. По бетонным работам, да, придет миксер, выгрузит бетон.

Кимаев В.В. - вопрос: По габионам, смешно будет, если габионы будут делать, как мы однажды наблюдали в заповеднике, дорога на Лунную поляну, когда это делалось экскаваторами. Второе по этому же пункту, прошу прощения. Вы откуда будете брать материал для габиона?

Мележиков Ю.П. - ответ: Материал габионов из карьеров, преимущественно, Дагомысский и Лазаревский район, то есть это будет материал, подтвержденный сертификатами.

Кимаев В.В. - ответ: Не из русла реки?

Мележиков Ю.П. - ответ: Нет. Это привозной материал.

Кимаев В.В.: Пока больше нет вопросов.

Клейменова Н.Н. - предоставила слово докладчику - Семеновой Елене Владимировне, инженеру-экологу ООО «Инжзащита».

Семенова Е.В.: выступила с докладом о целях, задачах, методах и результатах проводимой оценки воздействия на окружающую среду (предоставила текст доклада-прилагается).

Кимаев В.В. - вопрос: У меня три вопроса. Первый вопрос. Вы в своей преамбуле затронули следующее – ваша работа была проведена в интересах, первое, защиты от пожаров на территории, о которых говорил наш уважаемый коллега, и второе. Будьте добры, повторите, пожалуйста, по поводу Ачипсе, комплекса «Ачипсе». Я был на нем, кстати, на вашем комплексе. Что там у вас? В самом начале Вашего выступления.

Семенова Е.В. - ответ: Первое, обеспечение пожарной безопасности лесам.

Кимаев В.В. - вопрос: Следующая часть.

Семенова Е.В. - ответ: Второе – это необходимость создания площадки посадки вертолетов для обеспечения безопасности официальных лиц, направляющихся в дом приема официальных гостей «Ачипсе».

Кимаев В.В. - вопрос: Правильно. Теперь такой вопрос в этом смысле. Как будут доставляться люди, которые будут отдыхать в этом комплексе? Для чего вертолеты для этих людей, для этого комплекса?

Семенова Е.В. - ответ: Это же не основная задача. Они могут здесь пересесть.

Кимаев В.В. - вопрос: То есть, они могут. Следующий вопрос по поводу ремонта. Вертолет может сломаться?

Семенова Е.В. - ответ: Может. В этом случае ремонт должен осуществляться на специализированных площадках.

Кимаев В.В. - вопрос: Он сломался на этой площадке, дальше что?

Мележиков Ю.П. - ответ: На проектируемой площадке ремонт не предусмотрен.

Кимаев В.В. - вопрос: То есть получается, другой вертолет прилетает, цепляет, да, есть такая форма, и уносит.

Зискина Е.Г. - вопрос: Написано, что ремонт не предусмотрен. А как вы его будете ремонтировать?

Мележиков Ю.П.: Эвакуируют другим вертолетом. Есть такая технология. Это самый исключительный случай.

Кимаев В.В. - вопрос: Он у вас предусмотрен в документации, кстати?

Мележиков Ю.П. - ответ: Это прописано.

Зискина Е.Г. - вопрос: Это прописано, но не рассчитано. Вы же понимаете, что такое экологическая оценка. Я прочитала про аварийную ситуацию. Аварийная ситуация заключается и рассчитана уважаемыми экологами для случаев разлива нефтепродуктов,

т.е. заправка, пролив дизельгенератора и т.д. А вот оценка воздействия в период принятия на эту площадку тяжелого вертолета и его воздействия на окружающую среду, растительный и животный мир, как сказал уважаемый Николай Борисович, фактор беспокойства, у вас не рассчитан.

Мележиков Ю.П.: Вы сами понимаете, суть такая, это сложно предсказуемая ситуация, что он сломается.

Кимаев В.В. - вопрос: У нас вертолеты, молодой человек, падают, Вы знаете? Причем не тяжелые, а легкие. Вот наши коллеги подсказывают.

Зискина Е.Г. - вопрос: У Вас все?

Кимаев В.В. - ответ: Да, у меня все.

Зискина Е.Г. - вопрос: Елена Владимировна, у меня к Вам несколько вопросов. Давайте начнем с охраны атмосферного облака. Какое фактическое расстояние от площадки строительства и эксплуатации вертолетной площадки до какой-то жилой, Вы сослались только на жилую.

Семенова Е.В.: Самый ближайший объект – это вольерный комплекс с его административными, хозяйственно-бытовыми постройками, а непосредственно жилье - это примерно тысяча метров.

Зискина Е.Г. - вопрос: А вольеры - на каком (расстоянии)

Ескин Н.Б.: Столько же примерно. Один километр.

Зискина Е.Г. - вопрос: Хорошо, это другой вопрос. Теперь скажите, пожалуйста, какая принята санитарно-защитная зона для вертолетной площадки, опять же подчеркиваю, с учетом возможной посадки тяжелых вертолетов для эвакуации.

Семенова Е.В. - ответ: Сразу скажу, что посадка тяжелого вертолета не учитывалась. Посадка только трех вертолетов МИ-8. Это по заданию. По расчету: по выбросу атмосферного воздуха на границе превышения нет, по шуму превышения нет.

Зискина Е.Г. - вопрос: Я спрашиваю не по границе, а какой размер.

Семенова Е.В. - ответ: По границе предприятия, по границе участка.

Зискина Е.Г. - вопрос: По границе строительной площадки или вертолетной площадки?

Семенова Е.В. - ответ: Да.

Зискина Е.Г. - вопрос: То есть вот эти 44 точки только в пределах площадки?

Семенова Е.В. - ответ: Нет. 44 точки имеется в виду по жилой зоне, а там, на самом деле, больше тысячи.

Зискина Е.Г. - вопрос: Сколько точек вы взяли на границе самой вертолетной площадки?

Семенова Е.В. - ответ: Четыре, по-моему, по сторонам.

Зискина Е.Г. - вопрос: И вопрос по строительству вертолетной площадки. У Вас есть замечательная фраза: Расчет выбросов принят по объекту-аналогу в городе Волгоград. Расскажите, пожалуйста, об этом.

Семенова Е.В. - ответ: Там была аналогичная вертолетная площадка такой же вместимости. Пока на данной стадии еще идет проектирование, и ПОС еще не совсем готов, посчитать выбросы невозможно, но он будет выполнен обязательно. А сейчас пока для общего понимания и оценки воздействия в период строительства принята точно такая же площадка.

Зискина Е.Г. - вопрос: Я хочу пояснить, уважаемые экологи и уважаемые заказчики этого объекта, что этот объект – объект федеральной государственной экологической экспертизы, и он придет к нам уже в экспертизе, поэтому мы не зря сегодня так акцентируем внимание на слушаниях на очень важные вопросы детализировки воздействия, что если они, то, что мы сейчас говорили о беспокойстве растительного и животного мира и т.д. и т.д. Если эти вопросы в составе уже самого ПМООС не будут учтены, то этот объект никуда никогда на гора не выйдет. Я про это говорю.

Семенова Е.В. - ответ: Расчеты, конечно, будут откорректированы. Как только будет ПОС, материалы, я сразу же откорректирую расчеты под действующий ПОС.

Клейменова Н.Н. - Еще вопросы, пожалуйста. Владимир, у Вас есть выступление?

Кимаев В.В. - ответ: У меня есть выступление. Мы ознакомились с документами, которые могли получить, и мы считаем, что эта площадка нужна, конечно, безусловно, в целях противопожарной безопасности, возможно, конечно, и использование, как наши уважаемые коллеги говорили, в рамках уставной деятельности, в рамках вашего учреждения. Но мы считаем, что те варианты, и сегодня мы получили подтверждение своим сомнениям, которое и было высказано уважаемыми коллегами, это избыточная, чрезмерная нагрузка, именно антропогенная нагрузка, на окружающую среду. Никто не говорит о том, что этого не надо делать, но это нужно делать аккуратно, и я считаю, что те вопросы, которые мы задали, это еще минимум, который вообще существует по этой теме. Почему? Потому что здесь исключительно коммерческое использование, на наш взгляд, которое должно быть ограничено до определенной степени. Этой степени мы не почувствовали, по крайней мере, я не почувствовал. Мы, естественно, будет дальше изучать материалы – у нас есть еще месяц, если я правильно понимаю. У нас все фиксируется. Вы же тоже ведете протокол сейчас? Можно, конечно, и записать. Но я думаю, что наши уважаемые коллеги итак все слушают внимательно то, что происходит, потому что, в связи с тем, что наше выступление больше эмоциональное, но это связано с теми проектами, которые связаны с проектом дороги через Лагонаки. Дагомыс тоже туда же, в одну кучу и вертолетная площадка, это движение «Розы Хутор» на территорию заповедника и т.д. и т.д. И тишина по этому поводу. Я хочу наших коллег и уважаемых зрителей заверить в том, что тишины нет, и мы внимательно все эти вещи отслеживаем, насколько это нам позволяют наши скромные возможности. Поэтому давайте все-таки более бережно относиться к этому проекту, к этой обстановке, потому что то, что сейчас происходит на Красной поляне, это ужасно. Поэтому будьте почеловечней, будьте людьми. У меня больше ничего.

Клейменова Н.Н. - вопрос к участникам слушаний: Есть еще выступления, замечания, предложения?

Ескин Н.Б. - вопрос: На выступлении вопросы допускаются?

Клейменова Н.Н. - ответ: Конечно допускаются

Ескин Н.Б. - вопрос: У меня, в таком случае, вопрос Кимаеву В.В.: Вы сказали, что необходимо исключить, как Вы считаете, чрезмерную антропогенную нагрузку по данному проекту. Для того чтобы мы учли в своей дальнейшей подготовке проектной документации для представления на экспертизу, перечислите, пожалуйста, в чем вы считаете антропогенную нагрузку чрезмерной, поконкретней.

Кимаев В.В. - ответ: Конкретней, чтобы не быть голословным, именно по Вашему выступлению, по выступлениям Ваших уважаемых коллег я говорил и еще раз повторю: не понятна ваша технология перемещения техники. Дальше, не ясны ответы на противоречия, затронутые Вами. В частности, Вы не указали, что здесь будет принимать какое-то определенное участие комплекс «Ачипсе». Вы об этом сказали, что это «в том числе». Если Вы лично говорили о трех элементах использования этой инфраструктуры, то Ваша коллега, которая выступала по ОВОСу, назвала только два. Конкретно: пожарная безопасность и комплекс для VIP гостей. Уже по этому поводу возникает огромное количество вопросов. О цифрах, о которых вы сейчас говорите, я назвал это цифрами, я [говорить] не готов, потому что сейчас после анализа сегодняшнего нашего заседания мы начнем новую генерацию изучения акцентов, на которые Вы лично и Ваша коллега сделали упор. Вот и все. Для нас появились новые обстоятельства.

Клейменова Н.Н.: Владимир, наверное, давайте не будем дискутировать. Время у разработчиков есть привести в соответствие все доклады, все материалы.

Кимаев В.В. - ответ: Огромное количество противоречий, требующее нового осмысления.

Клейменова Н.Н.: Необходимо техническое приведение в соответствие (материалов. решений). Кроме того, чтобы привести в соответствие маршруты движения, еще и предусмотреть экстренные ситуации на случай ремонта.

Кимаев В.В. - вопрос: Еще нас очень интересует количество техники, которая будет работать здесь. Потому что, когда Ваша уважаемая коллега сказала о VIP гостях, я был на этой даче до начала строительства, то есть на этом комплексе, во время строительства и после строительства. Я там был, я знаю, о чем вы говорите. Я был на вашей площадке, о которой вы тоже говорили. Да, она эксплуатируется и сейчас, она и была, это понятно. Другое дело – вы увеличиваете нагрузку в разы. И это для нас требует осмысления после дополнительной информации, которую вы сегодня нам выдали.

Клейменова Н.Н. - вопрос к участникам слушаний: Есть еще предложения, замечания?

Котенко Г.Э.: Внимательно слушал докладчиков, уважаемого Владимира. Видно, что эта тема интересует общественность, видно, что стройка будет под большим вниманием, и нам понятно, что общественные слушания – вещь полезная и действенная. Мы

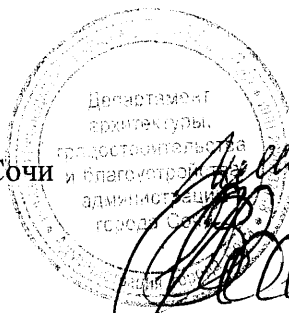
благодарны, что организовали такие общественные слушания. Я думаю, что все замечания будут учтены.

Представитель «ФГБУ Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х.Г. Шапошникова»: Специалист по охране труда Кавказского государственного заповедника, бывший вертолетчик. Налетал 10000 часов. Общий стаж 25 лет, из них большая часть полетов над Кавказским заповедником, выполнение авиационных работ в интересах Кавказского заповедника. Я сижу, слушаю и думаю, что любое совещание должно быть подготовлено. (1:04:55) Когда у нас случается авиационное происшествие и комиссия прибывает на курорт, первое, что она делает, изымает полностью вертолет из эксплуатации, составление по производству полетов и изучает их до разговора с прокурором. Я не один раз присутствовал в комиссии. Я удивлялся, когда заходил разговор на авиационные темы, прокурор разговаривал языком авиационным. То есть он в курсе дел. Если эти товарищи, которые задают вопросы, немножко бы изучили вертолетную технику и порядок работ, то части этих вопросов, которые сегодня задавали, не было бы. Вертолеты появились здесь в 1959 году. Я начал летать в 1961 году. Как видите, популяция животных растет. Мы летаем над территорией заповедника по существующим летным документам. То есть пролет над территорией заповедника на высоте до 1000 м нам запрещен. А когда мы выполняем авиационные работы по просьбе Кавказского заповедника, для этого оформляется письменное разрешение Кавказского заповедника, и мы выполняем эту работу. Я считаю необходимо, чтобы не загубили строительство этой вертолетной площадки, потому что польза от этого будет такая большая. Если бы животные могли говорить, они бы такое большое спасибо сказали и вам и вертолетчикам за то, что они вовремя получают соль, они вовремя получают питание, когда снег 3-4 метра, и они не могут прокормиться.

Клейменова Н.Н. Если вопросов и замечаний больше нет, слушания объявляются закрытыми. Спасибо всем за участие.

Председатель комиссии:

Заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства администрации города Сочи



Клейменова Н.Н.

Секретарь комиссии:

Архитектор Адлерского района г. Сочи

Ионов И.В.
(по доверенности)

Члены комиссии:

Заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х.Г. Шапошникова»



Ескин Н.Б.

Главный инженер проектов общества с ограниченной ответственностью «Инжзащита»

Кравцов С.И.

Председатель общественной организации «Общественный экологический Совет города Сочи»

Якубова К.С.
(по доверенности)

Руководитель Межрегиональной
общественной организации охраны
окружающей среды «ЭкоЗащита»

Член Совета Экологической Вахты
Северному Кавказу

Представители общественности, жители
города Сочи:



Зискина Е.Г.

Кимаев В.В.

Козлов А.В.

Котенко Г.Э.

Турищева О.Г.

*От подписи отказываюсь в связи
с неполучением ответа на
поставленные вопросы*
21.07.16. В.Кимаев