

Приложение 2
к письму департамента инвестиций
и развития малого и среднего
предпринимательства
Краснодарского края
от _____ № _____

**Обзор проведения ОРВ и экспертизы
в муниципальных образованиях Краснодарского края
за 2019 год**

В соответствии со статьями 7 и 46 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 23 июля 2014 г. № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон № 3014-КЗ) проведение процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ, оценка) и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза), с 1 января 2016 г. является обязательным для всех муниципальных районов и городских округов Краснодарского края.

В соответствии со статьей 4 Закона № 3014-КЗ методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне, в том числе разработка методических рекомендаций по процедуре и порядку проведения оценки и экспертизы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края – департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент).

Во исполнение статьи 4 Закона № 3014-КЗ департаментом осуществляется методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне:

осуществляется непрерывная консультационная поддержка муниципальных образований Краснодарского края по вопросам проведения ОРВ и экспертизы;

29 ноября 2019 г. в рамках обучающего семинара-совещания в режиме видеоконференцсвязи «Муниципальное нормотворчество. Отдельные вопросы применения федерального и регионального законодательства органами местного самоуправления», организованного департаментом внутренней политики администрации Краснодарского края обсуждались проблемные вопросы проведения ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне;

подготавливаются ежеквартальные обзоры проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края;

формируется ежегодный Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края (далее – Рейтинг); информация об ОРВ и экспертизе размещается на официальном сайте департамента kubaninvest.ru и в региональном разделе федерального информационного портала ogv.gov.ru.

В постановлении от 27 ноября 2019 г. № 1455-П «О ходе реализации Закона Краснодарского края «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» проводимая уполномоченным органом и муниципальными образованиями работа получила положительную оценку.

В 2020 году планируется:

проработка вопроса использования органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края Интернет-портала для размещения НПА (проектов НПА) исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» regulation.krasnodar.ru для обеспечения централизованного доступа заинтересованных сторон к проектам муниципальных НПА, разрабатываемых органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского, в целях проведения процедур ОРВ и экспертизы;

проведение семинара для служащих муниципальных образований по проблемным вопросам проведения ОРВ и экспертизы муниципальных НПА в рамках оказания методической помощи при проведении указанных процедур.

Рейтинг сформирован в соответствии с методикой формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края, утвержденной 12 января 2017 г. (далее – Методика).

1. Методическое и организационное сопровождение

1.1, 1.11. Утверждение муниципальных порядков проведения ОРВ. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение ОРВ.

Согласно представленной информации во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) утверждены порядки проведения ОРВ и определены уполномоченные органы, ответственные за проведение ОРВ.

Уполномоченными органами назначены структурные подразделения администраций муниципальных образований, курирующие экономические вопросы.

1.2. Порядок проведения ОРВ соответствует методическим рекомендациям.

Типовыми методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, разработанными министерством экономического развития Российской Федерации, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 декабря 2014 г. № 208-9605/14-12-07, и Методическими рекомендациями по организации и про-

ведению процедуры ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, разработанными министерством экономики Краснодарского края, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 августа 2014 г. № 208-6175/14-12-07 (далее – Методические рекомендации), в муниципальных образованиях Краснодарского края рекомендована к внедрению следующая модель проведения ОРВ:

разработчик подготавливает и направляет проект муниципального нормативного правового акта (далее – НПА) и сводный отчет в уполномоченный орган без проведения публичных консультаций, а уполномоченный орган проводит публичные консультации с заинтересованными лицами в срок, учитывающий степень регулирующего воздействия проекта муниципального НПА, с использованием официального сайта (размещает на официальном сайте проект муниципального НПА, сводный отчет и уведомление о проведении публичных консультаций, подготавливает заключение по результатам ОРВ, указывает сведения о рассмотрении поступивших замечаний и предложений в заключении, направляет мотивированные ответы участникам публичных консультаций). При проведении ОРВ используются утвержденные формы документов.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) утвержденные порядки проведения ОРВ и экспертизы соответствуют методическим рекомендациям.

1.3-1.4. Нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования, а также вносимых представительным органом муниципального образования.

В соответствии с федеральным и краевым законодательством **ОРВ подлежат все проекты муниципальных НПА**, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными НПА **обязанности** для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, за исключением проектов актов в бюджетной и налоговой сферах, **независимо от органа-разработчика и вида**.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) и частью 1 статьи 2 Закона № 3014-КЗ проекты муниципальных НПА, относящихся к соответствующей предметной области, подлежат ОРВ, проводимой органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований, в порядке, установленном муниципальными НПА в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 43 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления, обладают собственными прерогативными полномочиями, издаются муниципальные НПА по вопросам местного значения и в пределах установленных полномочий.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 34, статьей 43 Федерального закона № 131-ФЗ структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

С учетом изложенного, в целях соблюдения федерального и краевого законодательства Порядок проведения ОРВ следует устанавливать каждому органу местного самоуправления самостоятельно, а в качестве органа, уполномоченного на проведение ОРВ, определять соответствующий орган местного самоуправления, разработавший такой акт.

Вместе с тем возможно нормативное закрепление «согласия» представительного органа на проведение ОРВ разрабатываемых им проектов в Порядке проведения ОРВ, утвержденном постановлением главы муниципального образования, например, посредством:

принятия решения представительного органа о передаче полномочия по проведению ОРВ проектов, разрабатываемых представительным органом, администрации муниципального образования;

внесения в соответствующее решение представительного органа, предусматривающее порядок внесения проектов решений представительного органа (регламент представительного органа), изменений, предусматривающих проведение ОРВ проектов, разрабатываемых представительным органом, администрацией муниципального образования в установленном порядке;

заключения соглашения между представительным органом и администрацией муниципального образования о проведении ОРВ проектов, разрабатываемых представительным органом, администрацией муниципального образования в установленном порядке;

иные варианты нормативного закрепления проведения ОРВ проектов представительного органа.

Таким образом, нормативным закреплением проведения ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом муниципального образования, является наличие нормативного закрепления вышеуказанного «согласия».

Проведенный анализ порядков проведения ОРВ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования.

Проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, должным образом нормативно закреплено в **40** муниципальных образованиях (**91%**):

город Армавир, город Краснодар, город-курорт Сочи – в регламентах работы городской Думы и городского Собрания;

город-курорт Анапа и город Новороссийск, Белоглинский, Белореченский, Гулькевичский, Ейский, Кореновский, Красноармейский, Курганинский, Новокубанский, Павловский, Примоско-Ахтарский, Староминский, Тихорецкий, Туапсинский, Щербиновский районы – посредством заключения соглашения о взаимодействии между Советом (Городской Думой) и администрацией;

город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, Абинский, Динской, Кавказский, Калининский, Каневской, Крыловский, Крымский, Куцневский, Ленинградский, Мостовский, Отрадненский, Северский, Славянский, Темрюкский, Тимашевский, Тбилисский, Усть-Лабинский, Успенский районы – решением Совета (Городской Думы) о согласии на проведение ОРВ администрацией;

Новопокровский район – Порядок проведения ОРВ утвержден решением Совета.

В 4 муниципальных образованиях нормативно **не закреплено** проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом:

Апшеронский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Лабинский район.

1.5. Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ.

Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов НПА субъектов Российской Федерации и экспертизы НПА субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 26 марта 2014 г. № 159, рекомендовано закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключениях об ОРВ (согласительные совещания, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе процедуры ОРВ спорным вопросам или иные механизмы).

Обращаем внимание, что нормативное закрепление процедуры урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ, является одним из показателей Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 г. № 1613-СШ/Д26вн.

Анализ нормативной базы муниципальных образований показал, что порядки проведения ОРВ содержат положения, закрепляющие процедуру урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ (либо приняты иные НПА, устанавливающие такую процедуру), в **43** муниципальных образованиях Краснодарского края (**98%**).

Процедура урегулирования разногласий **не закреплена** в порядке проведения ОРВ или в иных НПА, устанавливающих такую процедуру, в муниципальном образовании **Апшеронский район**.

1.6. Порядки проведения ОРВ и экспертизы соответствуют Закону № 3014-КЗ (в редакции Закона Краснодарского края от 4 апреля 2016 г. № 3365-КЗ).

В связи со вступлением в силу с 1 января 2016 г. Федерального закона от 30 декабря 2015 г. № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных

правовых актов» Законом Краснодарского края от 4 апреля 2016 г. № 3365-КЗ внесены изменения в Закон № 3014-КЗ в части уточнения предметной области ОРВ, проводимой на муниципальном уровне.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) утвержденные порядки проведения ОРВ соответствуют федеральному и краевому законодательству (предмет ОРВ в порядке проведения ОРВ соответствует Закону № 3014-КЗ).

1.6.1. Учтены рекомендации по внесению изменений в нормативную правовую базу, изложенные в письме департамента от 1 сентября 2017 г. № 333-5706/17-02-03 и в Обзоре за 2017 год в части:

1) *установления сроков этапов проведения процедуры ОРВ в рабочих днях;*

2) *дополнения формы сводного отчета сведениями о степени регулирующего воздействия;*

3) *направления проекта заключения об экспертизе на отзыв органу-разработчику, представителям предпринимательского сообщества;*

4) *регламентации специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе ОРВ и экспертизы спорным вопросам;*

5) *объединения процедур экспертизы и оценки фактического воздействия (далее – ОФВ).*

Муниципальными образованиями Краснодарского края проводится работа по совершенствованию нормативной правовой базы в соответствии с вышеуказанными рекомендациями.

Проведенный анализ показал, что в порядки проведения ОРВ и экспертизы в настоящее время **не внесены соответствующие изменения** в следующих муниципальных образованиях:

1) в части установления сроков этапов проведения процедуры ОРВ в рабочих днях: **Апшеронский район;**

2) в части дополнения формы сводного отчета сведениями о степени регулирующего воздействия: **город-курорт Анапа, Апшеронский район;**

3) в части обязанности направления проекта заключения об экспертизе на отзыв органу-разработчику, представителям предпринимательского сообщества: **город-курорт Анапа, Апшеронский район, Кореновский район;**

4) в части регламентации специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе ОРВ спорным вопросам: **Апшеронский район, Кореновский район;**

в части регламентации специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе экспертизы спорным вопросам: **Апшеронский район, Кореновский район;**

5) в части объединения процедур экспертизы и ОФВ: **Апшеронский район, Кореновский район, Новопокровский район.**

1.7. При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА.

Проведенный анализ показал, что в порядках проведения ОРВ во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) закреплена степень регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА.

Вместе с тем в порядке проведения ОРВ муниципального образования **Брюховецкий район** даны **ошибочные определения степени регулирующего воздействия** проектов, используемые на региональном уровне – «(или) устанавливающие **ответственность**».

1.9. Утверждены и надлежащим образом используются формы документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) утвержденные порядки проведения ОРВ и экспертизы содержат необходимые формы документов:

форма уведомления о проведении публичных консультаций;

перечень вопросов для проведения обсуждения предлагаемого правового регулирования и проведения публичных консультаций по проектам муниципальных НПА;

форма сводного отчета о результатах проведения публичных консультаций по проекту муниципального НПА;

форма заключения об ОРВ;

форма заключения по экспертизе.

Обращаем внимание, что утвержденные формы документов должны использоваться надлежащим образом.

Вместе с тем анализ показал, что в **6** муниципальных образованиях (14%) предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные в специализированных разделах, **не в полной мере соответствуют** установленной форме, а именно документы муниципальных образований: **Кушевский, Мостовский, Новокубанский, Темрюкский, Успенский район и Щербиновский районы.**

1.8, 1.10, 1.11. Утверждение муниципальных порядков проведения экспертизы. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение экспертизы. Утверждение муниципального НПА, утверждающего Положение о консультативном совете по ОРВ и экспертизе и его состав.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) определен уполномоченный орган, ответственный за проведение экспертизы, утверждены порядки проведения экспертизы и положения о консультативном совете по ОРВ и экспертизе и его составе.

Порядки проведения экспертизы должны предусматривать:

процедуру формирования плана проведения экспертизы на каждое полугодие на основании замечаний и предложений, поступивших от органов местного самоуправления муниципальных образований, отраслевых (функциональных), территориальных органов администраций, общественных объединений в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, научно-экспертных организаций, иных лиц, а также сформулированных уполномоченным органом самостоятельно;

процедуру размещения на официальном сайте в целях формирования плана уполномоченного органа уведомления о приеме предложений о проведении экспертизы муниципальных НПА, содержащих положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности;

процедуру предварительного рассмотрения проекта плана проведения экспертизы специально созданным в муниципальном образовании Консультативным советом по ОРВ и экспертизе (до утверждения плана руководителем уполномоченного органа);

проведение экспертизы в соответствии с утвержденным планом с соблюдением установленного порядком срока проведения публичных консультаций (1 месяц) и срока подготовки заключения по установленной форме (3 месяца);

направление проекта заключения об экспертизе на отзыв в регулирующий орган и участникам публичных консультаций;

направление подписанного заключения в адрес регулирующего органа;

регламентацию специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе экспертизы спорным вопросам;

уведомление регулирующим органом в течение 30 дней после получения заключения уполномоченного органа о принятых (планируемых к принятию) мерах по результатам рассмотрения заключения (либо направление мотивированного ответа о несогласии с содержащимися в заключении выводами).

1.12, 1.13. Заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизы с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании).

Неотъемлемым элементом процедуры ОРВ и экспертизы является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, которые позволяют выявить позиции заинтересованных сторон, сделать процесс рассмотрения интересов всех затрагиваемых регулированием групп прозрачным, обеспечить свободное заявление и возможность учета данных интересов.

В соответствии с утвержденными порядками проведения ОРВ все проекты муниципальных НПА, помимо размещения на официальном сайте, в обязательном порядке направляются в адрес участников публичных консультаций, с которыми заключены соглашения.

Обращаем внимание, что в соответствующих разделах заключений по результатам ОРВ и экспертизы **необходимо отражать результаты рассмотрения всех поступивших замечаний (предложений)** с последующим размещением в соответствующие сроки в публичном доступе.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также в целях сохранения заинтересованности участников публичных консультаций обязательно направление мотивированных ответов на все поступившие в рамках публичных консультаций замечания и предложения.

Проведенный анализ показал, что в целях обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательской и инвестиционной деятельности в процесс проведения ОРВ во всех муниципальных образованиях края (100%) заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, представляющими интересы бизнеса).

Количество организаций,	Количество муниципальных образований
-------------------------	--------------------------------------

с которыми заключены соглашения	
от 2 до 5 соглашений (включительно)	25
более 5 соглашений	19

Наибольшую активность в привлечении представителей бизнес-сообщества к участию в публичных консультациях проявили муниципальные образования: *город Краснодар (11), Усть-Лабинский район (11), город Армавир (10), Тимашевский район (9), город Новороссийск (8), Абинский район (8), Приморско-Ахтарский район (8), Темрюкский район (7).*

Соглашения о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в МО) заключены в **42** муниципальных образованиях (**96%**).

Не осуществляется взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании) в 2 муниципальных образованиях: Кореновский район и Ленинградский район.

Вместе с тем осуществление такого взаимодействия позволяет получать компетентное мнение по проектам и муниципальным НПА в рамках проведения публичных консультаций.

1.14. Включение представителей общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в состав Консультативного совета по ОРВ и экспертизе.

Консультативный совет является постоянно действующим совещательным органом, осуществляющим подготовку предложений и рассмотрение вопросов по определению приоритетных направлений развития организационного, правового и методического совершенствования ОРВ, а также осуществляющим подготовку предложений и рекомендаций в деятельности по проведению экспертизы, и в соответствии с утвержденными порядками проведения экспертизы формируется, в первую очередь, из представителей деловой общественности, научно-исследовательских, экспертных и иных организаций.

Согласно представленной информации и анализа составов Консультативных советов в **42** муниципальных образованиях Краснодарского края (**96%**) представители предпринимательского сообщества, с которыми заключены соглашения, включены в состав Консультативных советов по ОРВ и экспертизе, **за исключением муниципальных образований: Ленинградский район и Староминский район.**

Доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативных советов муниципальных образований:

Доля	Количество муниципальных образований
0%	2
менее 50%	3
50%	13
100%	26

В 3 муниципальных образованиях Краснодарского края доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, и вошедших в состав Консультативных советов составляет **менее 50%: город Горячий Ключ, Крыловский район, Славянский район.**

Отсутствие представителей бизнеса в составе Консультативных советов не обеспечивает соблюдение основных принципов проведения процедур ОРВ и экспертизы: прозрачности и публичности.

1.15, 1.16, 1.17. 1.18, 1.19 Информация о проведении ОРВ и экспертизы, проведении публичных консультаций размещена в открытом доступе. Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию. Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы.

В соответствии с Методикой в целях начисления баллов под систематической основой понимается проведение процедур:

ОРВ – в отношении всех проектов муниципальных НПА в установленной предметной области;

экспертизы – в отношении всех муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, включенных в план проведения экспертизы.

При этом вся информация о проведении указанных процедур, включая соответствующие заключения, размещается в публичном доступе.

Отсутствие информации о проведении указанных процедур на официальных сайтах нарушает основные принципы ОРВ, а также свидетельствует о формальном подходе к их проведению.

Таким образом, важнейшей задачей является организация специализированных разделов на официальных сайтах муниципальных образований.

Анализ показал, что на официальных сайтах всех муниципальных образований Краснодарского края (**100%**) созданы специализированные разделы «Оценка регулирующего воздействия» и «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов».

В качестве положительного примера организации специализированных разделов можно привести официальные сайты муниципальных образований: *город-курорт Анапа, Тимашевский район.*

В большинстве муниципальных образований края информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе о проведении публичных консультаций, размещена в открытом доступе, однако следует обратить внимание на некоторые **недочеты в практической деятельности** по проведению ОРВ и экспертизы отдельных муниципальных образований, которые оказывают влияние на позицию в Рейтинге:

Показатель	Количество муниципальных образований		Перечень МО, не выполнивших показатель
	выполнило показатель	не выполнило показатель	
1	2	3	4

Специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы)	44	0	–
Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные в специализированных разделах, соответствуют установленной форме	38	6	Кушевский район Мостовский район Новокубанский район Темрюкский район Успенский район Щербиновский район
Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах в полном объеме (размещены заключения, проекты, сводные отчеты, уведомления о проведении публичных консультаций по ОРВ и экспертизе, уведомления о приеме предложений по экспертизе и др.)	37	7	Апшеронский район Гулькевичский район Кушевский район Лабинский район Новокубанский район Староминский район Тбилисский район
Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах своевременно (с указанием даты их размещения), прослеживается хронология проведения процедур	40	4	Калининский район Крыловский район Мостовский район Туапсинский район
Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию	44	0	-
Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы посредством размещения на главной странице официальных сайтов соответствующих активных баннеров (ссылок)	42	2	город Армавир Лабинский район

В результате анализа информации, размещенной в свободном доступе, выявлены следующие недочеты в практической деятельности по проведению ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях:

город Армавир – не соблюдаются установленные Порядком сроки проведения ОРВ (15 рабочих дней). *Необходимо отметить, что в ранее направленном Обзоре за 1 квартал 2019 года данное несоответствие было отмечено, однако учтено не было.*

Кроме того, представлена недостоверная информация в целях формирования Рейтинга:

1) «подготовлено 1 заключение по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА, с использованием количественных методов».

С учетом того, что в указанном заключении расчеты отсутствуют, данная информация не учтена при формировании Рейтинга;

2) «подготовлено 1 отрицательное заключение (с рекомендациями о внесении изменений или отмене муниципальных НПА) по экспертизе во II полугодии 2019 года».

С учетом того, что, при наличии соответствующих выводов, в указанном заключении отсутствует информация о выявленных положениях, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, а также о поступивших в рамках публичных консультаций замечаниях (предложениях) и результатах их рассмотрения, данная информация не учтена при формировании Рейтинга;

город Новороссийск – в заключении по результатам ОРВ от 22 ноября 2019 г. указано, что проектом не предусмотрены положения, которыми изменяется содержание обязанностей потенциальных адресатов правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

Апшеронский район – не в полной мере учтены рекомендации, изложенные в ранее направленных Обзорах за 2019 год в части размещения актуальных редакций НПА в разделе «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта (необходимо убрать с официального сайта неактуальные редакции, а также многочисленные редакции изменений в порядке).

В заключениях о проведении экспертизы постановлений администрации муниципального образования Апшеронский район от 6 мая 2019 г. № 273 «Об исключении жилых помещений из специализированного жилищного фонда и заключение договоров социального найма в отношении данных жилых помещений» и от 5 мая 2019 г. № 279 «О заключении договора найма специализированного жилого помещений на новый срок»:

сроки проведения экспертизы не соответствуют срокам, указанным в плане проведения экспертизы на II полугодие 2019 года;

даты заключений совпадают с датами начала экспертизы, установленным планом проведения экспертизы.

Представлена недостоверная информация в целях формирования Рейтинга о проведении экспертизы во II полугодии 2019 года.

Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2019 года данные несоответствия были отмечены, однако устранены не были.

ОРВ в 2019 году не проводилась, вместе с тем на сайте муниципального образования в подразделе «Официальное опубликование» размещены нормативные правовые акты, подлежащие проведению ОРВ;

Белореченский район – не соблюдаются установленные Порядком сроки проведения публичных консультаций (10 рабочих дней) и проведения ОРВ (15 рабочих дней).

В заключениях от 10 и 25 декабря 2019 г. указано, что проект не предусматривает положения, которые изменяют содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

Не соблюдается установленная Порядком проведения экспертизы форма заключения по экспертизе – в заключениях не отражаются сведения о направлении запросов общественным организациям, с которыми заключены соглашения

о взаимодействии при проведении экспертизы, и иным заинтересованным лицам о проведении публичных консультаций в рамках экспертизы.

Представлена недостоверная информация в целях формирования Рейтинга о проведении экспертизы во II полугодии 2019 года (представлена уточненная информация);

Гулькевичский район – не соблюдаются установленные Порядком сроки проведения публичных консультаций (7 рабочих дней) и проведения ОРВ (15 рабочих дней). Следует отметить, что рекомендуемые сроки проведения публичных консультаций по ОРВ 10 и 5 рабочих дней, необходимо внести соответствующие изменения в Порядок проведения ОРВ.

Также не соблюден План проведения экспертизы на II полугодие 2019 года. Не проводилась экспертиза НПА по сроку от 4 октября 2019 г.

Представлена недостоверная информация в целях формирования Рейтинга о проведении экспертизы во II полугодии 2019 года (представлена уточненная информация);

Динской район – в заключении по ОРВ от 27 ноября 2019 г. указано, что проект не влечет изменения содержания прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению;

Кореновский район – некорректно заполнена и несвоевременно представлена форма предоставления информации о развитии и результатах проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании за 2019 год (представлена уточненная информация).

План проведения экспертизы на I полугодие 2020 года утвержден 26 декабря 2019 г, в то время как, согласно порядку проведения экспертизы, план утверждается на каждое полугодие руководителем уполномоченного органа в течение пяти рабочих дней со дня согласования проекта плана Консультативным советом, но не позднее 20-го числа месяца, предшествующего началу полугодия. В течение пяти рабочих дней после утверждения план размещается на официальном сайте;

Крыловский район – в подразделах «Нормативная база» специализированных разделов официального сайта отсутствуют полные наименования документов. *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2019 года данные несоответствия были отмечены, однако устранены не были.*

План проведения экспертизы на I полугодие 2020 года утвержден 24 декабря 2019 г, в то время как согласно порядку проведения экспертизы план утверждается на каждое полугодие руководителем уполномоченного органа в течение пяти рабочих дней со дня согласования проекта плана Консультативным советом, но не позднее 20-го числа месяца, предшествующего началу полугодия. В течение пяти рабочих дней после утверждения план размещается на официальном сайте;

Крымский район – не соблюдается установленный Порядком срок проведения ОРВ (15 и 10 рабочих дней).

В проектах за IV квартал 2019 г неверно определена степень регулирующего воздействия (вместо высокой и средней указана низкая), что привело к необоснованному сокращению сроков проведения публичных консультаций и проведения ОРВ.

В сводных отчетах отсутствует обоснование степени регулирующего воздействия;

Кущевский район – в заключении по ОРВ от 10 октября 2019 г.:
не соблюдена форма, установленная Порядком;
не проведен анализ проблем, на решение которых направлено правовое регулирование, а также способов ее решения;

указано, что проект не предусматривает положения, которые изменяют содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению;

Лабинский район – не соблюден План проведения экспертизы на II полугодие 2019 года. Экспертиза НПА на II полугодие 2019 года не проводилась, информация на официальном сайте не размещалась.

ОРВ за 2019 год не проводилась. Однако на сайте муниципального образования в подразделе «Нормативные правовые акты» размещены НПА, подлежащие проведению ОРВ;

Ленинградский район – не соблюдаются установленные Порядком сроки проведения ОРВ (15 рабочих дней);

Мостовский район – в заключении по результатам ОРВ от 30 октября 2019 г. не соблюдена форма, установленная Порядком:

не описаны потенциальные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием, отсутствует их количественная оценка;

не отражено, предусматривает ли проект нормативного правового акта положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов государственной власти в отношениях субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

не отражены результаты рассмотрения замечаний (предложений) участников публичных консультаций, поступивших по проекту нормативного правового акта.

Представлена недостоверная информация в целях формирования Рейтинга о проведении экспертизы во II полугодии 2019 года (представлена уточненная информация);

Новокубанский район – в заключениях по ОРВ за 2019 год указано, что проектом не предусмотрены положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению. *Необходимо отметить, что в обзоре за I квартал 2019 года данные несоответствия были отмечены, однако устранены не были.*

Не соблюдаются установленные Порядком сроки проведения публичных консультаций (7 рабочих дней) и проведения ОРВ (15 рабочих дней). Следует отметить, что рекомендуемые сроки проведения публичных консультаций по ОРВ – 10 и 5 рабочих дней, необходимо внести соответствующие изменения в Порядок проведения ОРВ.

В заключениях по результатам ОРВ от 4 октября 2019 г., 16 ноября 2019 г. и 27 ноября 2019 г. не соблюдена форма, установленная Порядком;

Северский район – в специализированном разделе «Экспертиза действующих НПА» официального сайта отсутствует подраздел «Уведомление о приеме предложений о проведении экспертизы НПА» (документы размещаются не в соответствующем разделе). *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2019 года данное несоответствие было отмечено, однако устранено не было;*

Староминский район – согласно представленной информации за 2019 год проведено 5 ОРВ, однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта размещена информация о проведении только 2 ОРВ. Представление недостоверной информации искажает статистические данные и свидетельствует о формальном подходе к проведению ОРВ. *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2019 года данные несоответствия были отмечены, однако устранены не были;*

Тбилисский район – представлена недостоверная информация в целях формирования Рейтинга:

о проведении ОРВ за 3 и 4 кварталы 2019 года;

о проведении экспертизы НПА в I и II полугодии 2019 года.

В заключениях по ОРВ от 11 и 22 октября 2019 г. не соблюдены установленные Порядком сроки проведения публичных консультаций (10 рабочих дней) и проведения ОРВ (15 рабочих дней).

Не реализованы Планы проведения экспертизы на I и II полугодие 2019 года:

в подразделе «Уведомления о проведении публичных консультаций муниципальных НПА» специализированного раздела «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» официального сайта не размещена информация 23 июля 2019 г., 19 августа 2019 г. и 10 сентября 2019 г.;

в подразделе «Заключения по результатам экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» специализированного раздела «Экспертиза муниципальных НПА» официального сайта не размещена информация от 24 июля 2019 г., 23 октября 2019 г., 19 ноября 2019 г. и 10 декабря 2019 г.

Пояснения по отсутствию информации на официальном сайте муниципального образования, а также уточненная информация не представлены, что свидетельствует о формальном подходе к проведению экспертизы.

Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2019 года большинство несоответствий было отмечено, однако устранено не было;

Темрюкский район – в заключении по результатам ОРВ от 13 декабря 2019 г. не соблюден установленный Порядком срок проведения публичных кон-

сультаций (7 рабочих дней). Следует отметить, что рекомендуемые сроки проведения публичных консультаций по ОРВ – 10 и 5 рабочих дней, необходимо внести соответствующие изменения в Порядок проведения ОРВ.

В заключениях по результатам ОРВ от 27 ноября 2019 г. и 13 декабря 2019 г. указано, что проект не содержит положения, которые изменяют содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

Не соблюдается форма заключений, установленная Порядком проведения ОРВ: отсутствует предусмотренный формой заключения раздел, в котором описываются возможные расходы бюджета муниципального образования Темрюкский район, а также предполагаемые расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, понесенные от регулирующего воздействия предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта.

С учетом того, что, заключения по результатам ОРВ за 3 квартал 2019 года не соответствуют установленной форме и не содержат информации о проведенном анализе правового регулирования (состоят только из общих положений и выводов), данные заключения исключены из общего количества и не учтены при формировании Рейтинга.

Некорректно заполнена форма предоставления информации о развитии и результатах проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании за 2019 год (представлена уточненная информация);

Туапсинский район – в заключении по результатам ОРВ от 12 ноября 2019 г. не соблюдены установленные Порядком сроки проведения публичных консультаций (7 рабочих дней) и проведения ОРВ (10 рабочих дней). Следует отметить, что рекомендуемые сроки проведения публичных консультаций по ОРВ – 10 и 5 рабочих дней, необходимо внести соответствующие изменения в Порядок проведения ОРВ.

План проведения экспертизы на I полугодие 2020 года не содержит сроков проведения публичных консультаций.

Некорректно заполнена форма предоставления информации о развитии и результатах проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании за 2019 год (представлена уточненная информация);

Успенский район – сводный отчет от 21 ноября 2019 г. не соответствует установленной форме (отсутствует пункт 1.6.1. «Степень регулирующего воздействия. Обоснование степени регулирующего воздействия»).

В заключении по результатам ОРВ от 28 ноября 2019 г.:

указано, что проект не предусматривает положения, которые изменяют содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению;

не соблюдены установленные Порядком сроки проведения публичных консультаций (7 рабочих дней) и проведения ОРВ (15 и 10 рабочих дней). Следует отметить, что рекомендуемые сроки проведения публичных консультаций по ОРВ – 10 и 5 рабочих дней, необходимо внести соответствующие изменения в Порядок проведения ОРВ.

Необходимо отметить, что в обзоре за I полугодие 2019 года данные несоответствия были отмечены, однако устранены не были.

План проведения экспертизы на I полугодие 2020 года утвержден 23 декабря 2019 г, в то время как согласно порядку проведения экспертизы план утверждается на каждое полугодие распоряжением администрации муниципального образования Успенский район в течение пяти рабочих дней со дня согласования проекта плана Консультативным советом, но не позднее 20-го числа месяца, предшествующего началу полугодия. В течение пяти рабочих дней после утверждения план размещается на официальном сайте;

Щербиновский район – в заключениях за 2019 год не соблюдена форма, установленная Порядком (не отражается, предусматривает ли проект нормативного правового акта положения, которыми изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов местного самоуправления муниципального образования Щербиновский район в отношениях с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности).

Необходимо отметить, что в ходе анализа и верификации представленной информации выявлено **представление недостоверной информации муниципальными образованиями: город-курорт Геленджик, Апшеронский район, Староминский район, Тбилисский район** – информация не совпала с размещенной на официальных сайтах и требовала уточнения.

С учетом изложенного рекомендуем усилить контроль за организацией проведения процедур ОРВ и экспертизы на официальных сайтах муниципальных образований, а также за соблюдением установленных сроков и надлежащим использованием утвержденных форм документов.

1.21. В департамент представлены «Лучшие практики проведения ОРВ», в которых приведены практические примеры проведения ОРВ проектов и экспертизы муниципальных НПА для размещения в разделе «Лучшие практики ОРВ» на портале www.orv.gov.ru.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений (с применением количественных методов, расчета стандартных издержек, выводами о возможных альтернативных вариантах правового регулирования). При этом, если публикуется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций; качественный анализ целей и инструментов регулирования самим разработчиком и т.д.).

За 2019 год в «Лучшие практики ОРВ» на региональной странице Краснодарского края информационного портала www.orv.gov.ru включены 4 практики муниципальных образований *город Краснодар (1), город-курорт Сочи (2), Тимашевский район (1)*

<http://orv.gov.ru/Content/Item?n=29542>

<http://orv.gov.ru/Content/Item?n=31605>

<http://orv.gov.ru/Content/Item?n=31588>

<http://orv.gov.ru/Content/Item?n=31589>

2. Проведение ОРВ

2.1. – 2.6. На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА.

Анализ информации, представленной муниципальными образованиями края, показал, что в 2019 году ОРВ проводилась в **41** муниципальном образовании Краснодарского края (**94%**).

Показатель	Отчетный квартал				2019 год
	1	2	3	4	
Количество заключений, подготовленных МО	89	91	90	92	362
В т.ч.					
положительных	83	86	84	84	337
отрицательных	6	5	6	8	25
Количество заключений в устранение замечаний	4	3	4	5	16
<i>Из общего числа количество заключений:</i>					
подготовленных по результатам ОРВ проектов представительного органа МО					19
подготовленных с использованием количественных методов					74
в которых сделан вывод о возможных альтернативных способах регулирования (либо проанализированы альтернативные способы)					244
Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках проведения ПК	9	15	37	31	92
В т.ч.					
учтенных полностью (частично) в заключении	3	4	14	19	40
не учтенных в заключении	6	11	22	13	52
<i>Справочно: количество проектов, в отношении которых поступили замечания в рамках проведения публичных консультаций – 34</i>					

Показатель проведения ОРВ	Количество МО
Подготовлено минимум одно заключение	15
Подготовлено от 5 до 9 заключений (включительно)	16
Подготовлено 10 и более заключений	10
Подготовлены отрицательные заключения	12
Проводилась ОРВ проектов, внесенных представительным органом	12
При подготовке заключений используются количественные методы	13
В заключениях рассмотрены альтернативные способы регулирования	31
По результатам публичных консультаций от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения)	10

Лидерами по количеству выданных заключений по результатам ОРВ стали муниципальные образования: *город-курорт Сочи (34), город Краснодар (30), Кавказский район (26), Крымский район (20), Тимашевский район (20), Щербиновский район (18), Гулькевичский район (15), Приморско-Ахтарский район (16), Курганинский район (14), Каневской район (12).*

Отрицательные заключения об ОРВ подготовлены в **12** муниципальных образованиях: *город-курорт Сочи (5), Кавказский район (5), Темрюкский*

район (4), город Краснодар (2), город-курорт Анапа (2), город Армавир (1), город Новороссийск (1), Ейский район (1), Курганинский район (1), Выселковский район (1), Тбилисский район (1), Тимашевский район (1).

ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых **представительным органом**, проводилась в **12** муниципальных образованиях: *город Краснодар (3), город-курорт Анапа (3), город-курорт Сочи (2), Гулькевичский район (2), Кавказский район (2), город Армавир (1), город-курорт Геленджик (1), Белореченский район (1), Крыловский район (1), Курганинский район (1), Тихорецкий район (1) и Щербиновский район (1).*

Количественные методы использованы при проведении ОРВ в **13** муниципальных образованиях: *город-курорт Сочи (17), Кавказский район (9), город Краснодар (13), Ейский район (9), Тимашевский район (8), Выселковский район (7), Приморско-Ахтарский район (4), Каневской район (3), Гулькевичский район (2), Курганинский район (2), город-курорт Анапа (1), Кореновский район (1), Туапсинский район (1).*

Обращаем внимание на необходимость использования количественных методов при проведении ОРВ, которые могут быть направлены на количественную оценку: потенциальных адресатов, наличия проблемы, последствий введения регулирования (выгод и издержек потенциальных адресатов, включая необоснованные издержки, расходы бюджета, показатели достижения целей правового регулирования и т.д.).

При проведении ОРВ рекомендуется использовать Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 22 сентября 2015 г. № 669, а также калькулятор расчета стандартных издержек, размещенный на сайте regulation.gov.ru.

В **31** муниципальном образовании при проведении ОРВ анализировались **альтернативные способы** регулирования (в заключениях содержится информация о сравнении возможных вариантов правового регулирования). Следует отметить, что сравнение предлагаемого регулирования проводилось только с вариантом невмешательства государства.

Вместе с тем перспективой такого анализа является включение в процесс проведения ОРВ не только сравнения предлагаемого регулирования с вариантом невмешательства, но и сравнения с иными возможными вариантами, в том числе используемыми в других муниципальных образованиях, а также включение в заключение предложения альтернативного варианта правового регулирования, имеющего преимущество по сравнению с предлагаемым.

Не рассматривались альтернативные способы регулирования в **13** муниципальных образованиях: *город Горячий Ключ, Апшеронский район, Брюховецкий район, Кавказский район, Крымский район, Курганинский район, Лабинский район, Новокубанский район, Павловский район, Северский район, Славянский район, Староминский район, Темрюкский район.*

По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от заинтересованных лиц **поступили замечания (предложения)** по проектам муниципальных

НПА только в **10** муниципальных образований: *город Краснодар (43), город-курорт Анапа (17), город Армавир (10), город-курорт Сочи (10), Мостовский район (3), Кавказский район (3), Каневской район (2), Тимашевский район (2), Ейский район (1), Тихорецкий район (1)*, что говорит о низкой активности бизнеса в большинстве муниципальных образований края и **необходимости популяризации института ОРВ** на территории муниципальных образований.

Проведенный анализ официальных сайтов муниципальных образований показал, что при **полном** нормативном закреплении и **равной** степени концентрации возложенных на муниципальные образования края государственных полномочий ОРВ в 2019 году **не проводилась** в **3** муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Лабинский район и Усть-Лабинский район**, что свидетельствует о **несоблюдении законодательства в сфере ОРВ**.

Так, в 2019 году на официальных сайтах указанных муниципальных образований для прохождения антикоррупционной экспертизы и в рамках официального опубликования размещались проекты и муниципальные НПА, потенциально подлежащие проведению ОРВ в соответствии с Законом № 3014-КЗ:

Апшеронский район

постановление администрации муниципального образования Апшеронский район от 2 сентября 2019 г. № 565 «Об утверждении Порядка размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования Апшеронский район» <http://apsheronsk-oms.ru/documents/1134.html>;

постановление администрации муниципального образования Апшеронский район от 22 февраля 2019 г. № 89 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования Апшеронский район» <http://apsheronsk-oms.ru/documents/994.html>;

постановление администрации муниципального образования Апшеронский район от 10 апреля 2019 г. № 215 «О порядке организации регулярных перевозок пассажиров и багажа в границах муниципального образования Апшеронский район» <http://apsheronsk-oms.ru/documents/1029.html>;

постановление администрации муниципального образования Апшеронский район от 19 декабря 2019 г. № 808 «Об утверждении Порядка создания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на территориях сельских поселений Апшеронского района» <http://apsheronsk-oms.ru/documents/1217.html>;

Лабинский район

постановление Администрации муниципального образования Лабинский район от 10 декабря 2019 г. № 1289 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на соответствующей территории, аннулирование таких разрешений» <https://labinskadmin.ru/dokumenty/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya/19377-postanovlenie-administratsii-mo-labinskij-rajon-ot-10-12-2019-1289>;

постановление Администрации муниципального образования Лабинский район от 7 ноября 2019 г. № 1163 «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Лабинский район от 30 августа 2018 г. № 817 «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов, объектов по оказанию услуг на территории муниципального образования Лабинский район»

<https://labinskadmin.ru/dokumenty/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya/19237-postanovlenie-administratsii-mo-labinskij-rajon-ot-07-11-2019-1163>;

постановление Администрации муниципального образования Лабинский район от 21 октября 2019 г. № 1102 «Об утверждении Положения о выдаче разрешения на выполнение авиационных работ, парашютных прыжков, демонстрационных полетов воздушных судов, полетов беспилотных летательных аппаратов, подъемов привязных аэростатов над населенными пунктами муниципального образования Лабинский район, а также на выполнение посадки (взлета) на расположенные в границах населенных пунктов площадки, сведения о которых не опубликованы в документах аэронавигационной информации»

<https://labinskadmin.ru/dokumenty/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya/19163-postanovlenie-administratsii-mo-labinskij-rajon-ot-21-10-2019-1102>;

постановление Администрации муниципального образования Лабинский район от 27 мая 2019 г. № 546 «Об утверждении Порядка установления, изменения и отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории муниципального образования Лабинский район»

<https://labinskadmin.ru/dokumenty/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya/18539-postanovlenie-administratsii-mo-labinskij-rajon-ot-27-05-2019-546>;

постановление Администрации муниципального образования Лабинский район от 27 мая 2019 г. № 545 «Об утверждении Порядка определения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, участников договора простого товарищества, которым свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок и карты муниципального маршрута регулярных перевозок выдаются без проведения открытого конкурса на право осуществления перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок»

<https://labinskadmin.ru/dokumenty/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya/18538-postanovlenie-administratsii-mo-labinskij-rajon-ot-27-05-2019-545>;

Усть-Лабинский район

<http://www.adminustlabinsk.ru/anti-corruption/anti-corruption-expertise/>

проект постановления Администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении административного регламента администрации муниципального образования Усть-Лабинский район по предоставлению муниципальной услуги: «Заключение нового договора аренды земельного участка без проведения торгов»;

проект постановления Администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении административного регламента администрации муниципального образования Усть-Лабинский район по предоставлению муниципальной услуги: «Предоставление в аренду без проведения торгов земельного участка, который находится в государственной или муниципальной собственности, на котором расположен объект незавершенного строительства»;

проект постановления Администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении административного регламента администрации муниципального образования Усть-Лабинский район по предоставлению муниципальной услуги: «Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на торгах»;

проект решения Совета муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении Положения о порядке установки рекламных конструкций на территории муниципального образования Усть-Лабинский район»;

проект постановления Администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении административного регламента администрации муниципального образования Усть-Лабинский район по предоставлению муниципальной услуги: «Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства»;

проект постановления Администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении Административного регламента администрации муниципального образования Усть-Лабинский район по предоставлению муниципальной услуги: «Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства».

Подготовлено менее 5 заключений по ОРВ в 15 муниципальных образованиях: **город Горячий Ключ, Крыловский район, город Новороссийск, Абинский район, Брюховецкий район, Динской район, Калининский район, Красноармейский район, Новокубанский район, Павловский район, Северский район, Староминский район, Тихорецкий район, Туапсинский район, Успенский район**, что свидетельствует о возможных проблемах в отнесении проектов муниципальных НПА к предметной области ОРВ либо формальном подходе к проведению ОРВ.

Следует отметить, что в муниципальном образовании **Крыловский район** подготовлено только одно заключение по ОРВ.

Перечисленным муниципальным образованиям необходимо:

усилить контроль за обязательным проведением процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА, относящихся к предметной области ОРВ в соответствии с федеральным и краевым законодательством;

проводить анализ всех проектов муниципальных НПА на предмет необходимости проведения ОРВ;

не допускать случаев нарушения законодательства в сфере ОРВ;

ОРВ в отношении муниципальных НПА, относящихся к предметной области, по проектам которым не были проведены публичные консультации, рекомендуется проведение экспертизы.

Следует обратить внимание на формирование судебной практики по вопросам проведения ОРВ. Например, в соответствии с Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2016 г. № 14-АПГ16-8 в числе оснований отмены муниципального НПА судом указано непроведение ОРВ.

3. Проведение экспертизы

3.1-3.9 На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза муниципальных НПА (ОФВ НПА).

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов, установлено, что в большинстве муниципальных образований проводился сбор предложений для включения в план проведения экспертизы муниципальных НПА (на официальных сайтах муниципальных образований размещались соответствующие уведомления о приеме предложений для включения в план проведения экспертизы, проводилась рассылка уведомлений организациям, с которыми заключены соглашения, и другим заинтересованным лицам):

на I полугодие 2019 года – во всех муниципальных образованиях Краснодарского края, **за исключением 2 муниципальных образований: Крымский район и Ленинградский район;**

на II полугодие 2019 года – во всех муниципальных образованиях Краснодарского края;

на I полугодие 2020 года – во всех муниципальных образованиях Краснодарского края, **за исключением 5 муниципальных образований: Апшеронский район, Гулькевичский район, Кушевский район, Новокубанский район и Тбилисский район.**

Согласно представленной информации в 4 квартале 2018 года – 2019 году во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) проводились заседания Консультативных советов с целью согласования планов проведения экспертизы муниципальных НПА.

Следует отметить, что на заседаниях Консультативного совета помимо согласования плана проведения экспертизы должно проходить подведение итогов проведения процедур ОРВ и экспертизы, а также обсуждение предложений по совершенствованию указанных процедур с учетом мнения бизнеса.

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов план проведения экспертизы муниципальных НПА:

на I полугодие 2019 года – утвержден во всех муниципальных образованиях Краснодарского края, **за исключением муниципального образования: Крымский район;**

на II полугодие 2019 года – утвержден во всех муниципальных образованиях Краснодарского края;

на I полугодие 2020 года – утвержден во всех муниципальных образованиях Краснодарского края, **за исключением 2 муниципальных образований: Апшеронский район и Новокубанский район.**

При этом в порядках проведения экспертизы, утвержденных в муниципальных образованиях края, установлены сроки утверждения и размещения плана проведения экспертизы на официальных сайтах.

В рамках экспертизы муниципальных НПА в **43** муниципальных образованиях Краснодарского края (**98%**) в сроки, предусмотренные утвержденными планами, проводились публичные консультации с размещением на официальных сайтах соответствующих уведомлений, за исключением муниципального образования **Тбилисский район.**

Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100%) за 2019 год подготовлены заключения по результатам экспертизы муниципальных НПА.

Показатель	за 2019 год
Общее количество заключений по экспертизе, подготовленных МО	206
количество положительных заключений	178
количество отрицательных заключений (с рекомендациями о внесении изменений или отмене)	28
Количество муниципальных нормативных правовых актов, которые отменены и (или) в которые внесены изменения по результатам экспертизы	11

Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках публичных консультаций	52
учтенных полностью (частично)	33
не учтенных	19

Показатель	Количество МО
Подготовлено два заключения	7
Подготовлено три и более заключений	36
Проводились заседания Консультативного совета за 4 квартал 2018 года – 2019 год	44
В целях формирования планов проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о приеме предложений	36
Утвержден план проведения экспертизы	х
на I полугодие 2019 года	43
на II полугодие 2019 года	44
на I полугодие 2020 года	42
В целях проведения экспертизы в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о проведении публичных консультаций	43
Подготовлены отрицательные заключения по результатам экспертизы (с рекомендациями о внесении изменений или отмене муниципальных НПА)	14
По результатам экспертизы в муниципальные НПА внесены изменения и (или) принято решение об их отмене)	9
По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения)	7

Отрицательные заключения по результатам **экспертизы**, содержащие выводы о необходимости корректировки или отмене муниципального НПА, подготовлены в **14** муниципальных образованиях: *город-курорт Анапа (5), город-курорт Сочи (4), Приморско-Ахтарский район (3), город Краснодар (2), город Новороссийск (2), Тимашевский район (2), Туапсинский район (2), Усть-Лабинский район (2), Белореченский район (1), Выселковский район (1), Динской район (1), Мостовский район (1), Темрюкский район (1) и Тихорецкий район (1).*

По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) в **7** муниципальных образованиях: *город-курорт Сочи (25), город Новороссийск (9), Тимашевский район (4), город Краснодар (6), Динской район (1), город-курорт Анапа (5) и Мостовский район (2).*

Выводы

При осуществлении формирования Рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края за 2019 год департаментом отмечается позитивная динамика как в части правового и методического обеспечения, так и в практической части указанных процедур.

По итогам Рейтинга за 2019 год 25 муниципальных образований улучшили свои показатели. На территории края отсутствуют муниципальные образования, относимые к «неудовлетворительному уровню».

В большинстве муниципальных образований края нормативная правовая база соответствует федеральному и краевому законодательству, методическим рекомендациям, нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, и процедура урегулирования разногласий.

На систематической основе проводятся процедуры ОРВ и экспертизы с использованием специализированных разделов официальных сайтов и привлечением представителей предпринимательского сообщества, есть понимание сути этих процедур.

В сравнении с 2018 годом количество заключений, подготовленных муниципальными образованиями края в 2019 году:

по результатам ОРВ – осталось практически на прежнем уровне;

по результатам экспертизы – увеличилось на 31 (18%).

Лидерами Рейтинга за 2019 год стали муниципальные образования город-курорт Сочи и город Краснодар, которые выполнили все показатели и набрали 100 баллов.

К «высшему уровню» также отнесены муниципальные образования *Тимашевский район, город-курорт Анапа* и *город Новороссийск*, которые добились значительных успехов в организации процедур ОРВ и экспертизы.

Количество муниципальных образований, отнесенных к «хорошему уровню» составило 36, среди них можно обозначить наиболее успешные муниципальные образования: *Ейский район, Приморско-Ахтарский район* и *Тихорецкий район*, как систематически и качественно проводящие ОРВ и экспертизу.

Необходимо отметить успехи муниципальных образований:

город Краснодар, город-курорт Анапа, город Армавир, город-курорт Сочи – в области эффективного взаимодействия с бизнес-сообществом в рамках ОРВ и экспертизы;

город Краснодар, город-курорт Сочи и Тимашевский район – в обмене лучшими практиками проведения ОРВ;

город-курорт Сочи, город Краснодар, Динской район, Ейский район, Лабинский район, Славянский район, Староминский район, Темрюкский район, Белореченский район, город Новороссийск, Тихорецкий район – в участии в публичных консультациях на региональном уровне.

К числу муниципальных образований с «удовлетворительным уровнем» развития института ОРВ отнесено 3 муниципальных образования: **Лабинский район, Староминский район и Апшеронский район**. В данных муниципальных образованиях выявлены сложности с нормативным закреплением, организацией и систематичностью проведения указанных процедур, проблемы, связанные отнесением проектов муниципальных НПА к предметной области, соблюдением процедурных моментов, взаимодействием с представителями бизнеса и качеством заключений.

Муниципальным образованиям с «удовлетворительным уровнем» следует обратить особое внимание на необходимость неукоснительного соблюдения требований федерального и краевого законодательства в сфере ОРВ и экспертизы, необходимость систематического проведения ОРВ в отношении проектов НПА, относящихся к предметной области ОРВ на муниципальном уровне, а также на необходимость совершенствования работы по взаимодействию с представителями бизнес-сообщества.

Рекомендации:

1) актуализировать муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие порядки проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, размещенные на официальных сайтах муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Поддерживать в актуальном состоянии раздел «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта.

Размещать на сайт порядки проведения ОРВ и экспертизы в последней редакции, убрать с официальных сайтов неактуальные редакции, а также многочисленные редакции изменений в порядки;

2) привести муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие порядки проведения ОРВ и экспертизы в соответствие с положениями федерального законодательства и законодательства Краснодарского края с учетом методических рекомендаций, разработанных Министерством экономического развития Российской Федерации, и рекомендаций, изложенных в настоящем Обзоре.

Внести в нормативную правовую базу изменения с учетом рекомендаций, изложенных в письме департамента от 1 сентября 2017 г. № 333-5706/17-02-03, по аналогии с изменениями, внесенными в региональные порядки проведения ОРВ и экспертизы постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 августа 2017 г. № 637 «О внесении изменений в некоторые правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края», с учетом особенностей, предусмотренных действующим законодательством для муниципальных образований.

Рекомендуемый перечень изменений в сфере ОРВ:

регламентация специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе ОРВ спорным вопросам;

установление сроков этапов проведения процедуры ОРВ в рабочих днях;

дополнение формы сводного отчета сведениями о степени регулирующего воздействия.

Рекомендуемый перечень изменений в сфере экспертизы:

установление обязанности направления проекта заключения об экспертизе на отзыв органу-разработчику, представителям предпринимательского сообщества;

регламентация специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе экспертизы спорным вопросам;

объединение процедуры экспертизы и ОФВ муниципальных НПА.

В качестве примеров рекомендуется использовать порядки проведения ОРВ и экспертизы муниципальных образований Темрюкский район и Тимашевский район, в которых полностью учтены указанные рекомендации;

3) обратить особое внимание на нормативное закрепление ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, в части закрепления «согласия» представительного органа на проведение ОРВ разрабатываемых им проектов в Порядке проведения ОРВ, утвержденном постановлением главы муниципального образования;

4) усилить контроль за соблюдением требований федерального и краевого законодательства в сфере ОРВ и экспертизы;

5) обеспечить проведение ОРВ всех проектов муниципальных НПА, относящихся к соответствующей предметной области, исключив случаи принятия муниципальных НПА, в которых устанавливаются новые или изменяются ранее предусмотренные муниципальными НПА обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, без проведения ОРВ.

При отнесении муниципальных НПА к предметной области ОРВ учитывать положения Закона № 3014-КЗ, не допуская произвольных исключений.

Обращаем внимание, что в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 15 ноября 2011 г. № 1340 «Об утверждении Порядков разработки, утверждения административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Краснодарского края» (с учетом изменений, внесенных постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22 марта 2019 г. № 152) заключение об ОРВ на проекты административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Краснодарского края (далее – административные регламенты), а также проекты нормативных правовых актов по внесению изменений в ранее изданные административные регламенты, признанию административных регламентов утратившими силу не требуется, за исключением, когда они устанавливают новые или изменяют ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Краснодарского края обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Таким образом, проекты административных регламентов не подлежат ОРВ только в случае если полностью дублируют обязанности предпринимателей, установленные иными актами (условия, требования, перечень документов, сроки подачи документов, основания для отказа и др.);

б) повысить качество заключений по результатам ОРВ и экспертизы:
соблюдать установленные формы документов;
отражать в соответствующих разделах сведения о рассмотрении поступивших в рамках публичных консультаций замечаний (предложений);
применять количественные методы;
проводить анализ альтернативных вариантов правового регулирования;
использовать методику оценки регулирующего воздействия, утвержденную Приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 г. № 290, Методику

оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 г № 669, и калькулятор расчета стандартных издержек;

направлять в адрес департамента с целью публикации на федеральном информационном портале www.orgv.gov.ru в разделе «Лучшие практики» информационные материалы с примерами качественного проведения процедур ОРВ и экспертизы;

7) с учетом публичного характера процедур ОРВ и экспертизы обеспечить использование на постоянной основе специализированных разделов официальных сайтов со своевременным и полным размещением информации о ходе проведения указанных процедур;

8) в целях качественного проведения публичных консультаций проводить рассылку уведомлений о проведении процедуры ОРВ и экспертизы в адрес организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении указанных процедур, а также потенциальным адресатам правового регулирования. Обеспечить механизм обратной связи с экспертным сообществом;

9) продолжить работу по расширению круга участников публичных консультаций за счет популяризации института ОРВ и привлечения представителей бизнес-сообщества путем: заключения новых соглашений о взаимодействии; публикации информации об ОРВ в новостных лентах официальных сайтов, печатных изданиях, на телевидении, а также проведения рабочих встреч, совещаний и мастер-классов с представителями бизнеса, расширения составов Консультативных советов;

10) усилить контроль за достоверностью представляемой информации в департамент.

Начальник отдела оценки
регулирующего воздействия
в финансово-юридическом
управлении департамента

Н.В. Белозорова