

Приложение № 2
к письму департамента инвестиций
и развития малого и среднего
предпринимательства
Краснодарского края
от _____ № _____

Обзор проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края за 2016 год

1. Методическое и организационное сопровождение

Статьями 7 и 46 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон) проведение процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ, оценка), и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза), с 1 января 2016 года является обязательным для всех муниципальных районов и городских округов Краснодарского края.

В соответствии со статьей 4 Закона методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – НПА), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе разработка методических рекомендаций по процедуре и порядку проведения оценки и экспертизы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края – департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент).

1.1, 1.11. Утверждение муниципальных НПА, устанавливающих порядок проведения ОРВ проектов муниципальных НПА. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение ОРВ и экспертизы

Согласно представленной информации во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100 %) утверждены порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и определен уполномоченный орган, ответственный за проведение ОРВ проектов муниципальных НПА.

Уполномоченными органами назначены структурные подразделения администраций муниципальных образований, курирующие экономические вопросы.

1.2. 1.7. 1.9. Порядок проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствует методическим рекомендациям. При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов НПА. Утверждены и надлежащим образом используются формы документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании

Типовыми методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, разработанными министерством экономического развития Российской Федерации, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 декабря 2014 года № 208-9605/14-12-07, и Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, разработанными министерством экономики Краснодарского края, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 августа 2014 года № 208-6175/14-12-07 (далее – Методические рекомендации), к внедрению в муниципальных образованиях Краснодарского края рекомендована следующая модель проведения ОРВ:

разработчик подготавливает и направляет проект муниципального НПА и сводный отчет в уполномоченный орган без проведения публичных консультаций, а уполномоченный орган проводит публичные консультации с заинтересованными лицами с использованием официального сайта (размещает на официальном сайте проект муниципального НПА с учетом степени регулирующего воздействия, сводный отчет, свод предложений (либо указывает сведения о рассмотрении поступивших замечаний и предложений в заключении), направляет мотивированные ответы участникам публичных консультаций), выдает заключение по результатам ОРВ, проводит оценку фактического воздействия. При проведении ОРВ используются утвержденные формы документов.

Проведенный анализ показал, что в большинстве муниципальных образований Краснодарского края (88,6 %) утвержденные порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствуют методическим рекомендациям, содержат формы документов, необходимые для проведения ОРВ (форма уведомления о проведении публичных консультаций, перечень вопросов для проведения обсуждения предлагаемого правового регулирования и проведения публичных консультаций по проектам муниципальных НПА, форма сводного отчета о результатах проведения публичных консультаций по проекту муниципального НПА, форма заключения об ОРВ, перечня вопросов для участников публичных консультаций по отчету об ОРВ муниципального НПА), за исключением **5 муниципальных образований**, в которых не утверждена форма сводного отчета: **Апшеронский район, Выселковский район, Новопокровский район, Отрадненский район, Павловский район.**

Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края нормативно закреплена степень регулирующего воздействия проектов НПА, **за исключением муниципального образования Отрадненский район.**

1.3-1.4. Нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования, а также вносимых представительным органом муниципального образования.

В соответствии с федеральным и краевым законодательством оценке подлежат все проекты муниципальных НПА, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными НПА обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, за исключением проектов актов в бюджетной и налоговой сферах.

Проведенный анализ порядков проведения ОРВ проектов муниципальных НПА показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100 %) нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования.

Вместе с тем, проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, нормативно закреплено только в 30 муниципальных образованиях (68 %).

Отсутствует нормативное закрепление проведения ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом в 14 муниципальных образованиях: **город Армавир, город Новороссийск, Апшеронский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Динской район, Курганинский район, Кущевский район, Лабинский район, Ленинградский район, Новопокровский район, Отрадненский район, Павловский район, Успенский район.**

1.5. Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА.

Анализ нормативной базы муниципальных образований показал, что в большинстве муниципальных образований Краснодарского края (82 %) порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА **не содержат положений, закрепляющих процедуру урегулирования разногласий**, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА. Также отсутствуют иные НПА, устанавливающие такую процедуру.

Обращаем внимание, что одним из показателей Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 1613-СШ/Д26вн является нормативное закрепление процедуры урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения НПА.

Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов НПА субъектов Российской Федерации и экспертизы НПА субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 26 марта 2014 года № 159 (в редакции приказа

Минэкономразвития России от 26 июля 2016 года № 471) рекомендовано закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключениях об ОРВ (согласительные совещания, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе процедуры ОРВ спорным вопросам или иные механизмы).

В 8 муниципальных образованиях Краснодарского края (19 %) процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, закреплена в порядках проведения ОРВ проектов муниципальных НПА или в иных НПА, устанавливающих такую процедуру: город Краснодар, Абинский район, Ейский район, Крыловский район, Приморско-Ахтарский район, Староминский район, Тимашевский район, Усть-Лабинский район.

В качестве положительных примеров нормативного закрепления процедуры урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, можно привести:

постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 7 ноября 2014 года № 8070 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город Краснодар, устанавливающих новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности» (раздел VI «Урегулирование разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта»);

постановление администрации муниципального образования Тимашевский район от 7 сентября 2015 года № 917 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Тимашевский район, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (пункт.4.4 Порядка проведения ОРВ);

постановление администрации муниципального образования Староминский район от 04 октября 2016 года № 1041 «Об утверждении порядка урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации муниципального образования Староминский район, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

1.6. Порядок проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствует Закону Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (в редакции Закона Краснодарского края от 4 апреля 2016 года № 3365-КЗ).

Указанным Законом внесены изменения в Закон Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» в связи со вступлением в силу с 1 января 2016 года Федерального закона от 30 декабря 2015 года № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов».

В соответствии с положениями указанного Закона уточнен предмет ОРВ, проводимой на уровне муниципалитетов, а также из области оценки исключены проекты муниципальных нормативных актов в бюджетной и налоговой сферах.

Следует отметить, что иные исключения из предмета ОРВ законодательством не установлены.

До вступления в силу указанных изменений предмет ОРВ звучал как «проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

Предмет ОРВ в новой редакции звучит следующим образом:

«Проекты муниципальных нормативных правовых актов городских округов и муниципальных районов, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с настоящим Законом, за исключением:

1) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;

2) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения.»

Письмом департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 11 апреля 2016 года № 333-1905/16-02-03, а также в направляемых ежеквартальных Обзорах, муниципальным образованиям края было рекомендовано привести порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА в соответствие с положениями указанного Закона.

Проведенный анализ показал, что в большинстве муниципальных образований Краснодарского края (95,6 %) утвержденные порядки проведения ОРВ проектов муниципальных НПА соответствуют федеральному и краевому законодательству, за исключением муниципальных образований Новопокровский район и Щербиновский район.

1.8-1.9, 1.10, 1.11. Утвержден муниципальный НПА, устанавливающий порядок проведения экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы

осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение экспертизы. Утверждение муниципальный НПА, утверждающий Положение о консультативном совете по оценке регулирующего воздействия и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов и его состав.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (100 %) определен уполномоченный орган, ответственный за проведение экспертизы муниципальных НПА, утверждены порядки проведения экспертизы муниципальных НПА, форма заключения по результатам экспертизы, Положения о консультативном совете по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА и его состав.

Утвержденные Порядки проведения экспертизы предусматривают формирование плана проведения экспертизы на каждое полугодие на основании замечаний и предложений, поступивших от органов местного самоуправления муниципальных образований, отраслевых (функциональных), территориальных органов администраций, общественных объединений в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, научно-экспертных организаций, иных лиц, а также сформулированных уполномоченным органом самостоятельно.

В целях формирования плана уполномоченный орган размещает на своем официальном сайте уведомление о приеме предложений о проведении экспертизы муниципальных НПА, содержащих положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

До утверждения плана руководителем уполномоченного органа его проект подлежит предварительному рассмотрению специально созданным в муниципальном образовании Консультативным советом по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА.

1.12-1.13 Заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании).

Неотъемлемым элементом процедуры ОРВ является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, которое позволяет выявить позиции заинтересованных сторон, сделать процесс рассмотрения интересов всех затрагиваемых новым регулированием групп прозрачным, обеспечить свободное заявление и возможность учета данных интересов.

В целях обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательской и инвестиционной деятельности в процесс проведения ОРВ муниципальным образованиям края было рекомендовано заключить соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ проектов и экспертизы муниципальных НПА с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, представляющими интересы бизнеса,

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании).

В соответствии с утвержденными порядками проведения ОРВ все проекты муниципальных НПА помимо размещения на официальном сайте в обязательном порядке направляются в адрес участников публичных консультаций, с которыми заключены соглашения.

Согласно представленной информации по состоянию на текущую дату во всех муниципальных образованиях Краснодарского края заключены соответствующие соглашения:

Количество заключенных соглашений	Количество муниципальных образований
одно соглашение (город Новороссийск, Ейский район, Кореновский район, Новопокровский район, Отрадненский район, Тбилисский район, Тихорецкий район)	7
от 2 до 5 соглашений (включительно)	32
более 5 соглашений	5

Наибольшую активность в привлечении представителей бизнес-сообщества проявили муниципальные образования Усть-Лабинский район (12), город Краснодар (10), Тимашевский район (6), город Армавир (6), Темрюкский район (6), город Анапа (5), город Сочи (5) Кавказский район (5).

Следует отметить, что соглашения о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в МО) заключены в 72 % муниципальных образований.

Не осуществляется взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в МО) в 12 муниципальных образованиях: **город Геленджик, город Новороссийск, Абинский район, Апшеронский район, Белореченский район, Ейский район, Кореновский район, Ленинградский район, Новопокровский район, Павловский район, Тихорецкий район, Усть-Лабинский район.**

Вместе с тем осуществление такого взаимодействия позволит получать компетентное мнение по проектам и муниципальным НПА в рамках проведения публичных консультаций.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также в целях сохранения заинтересованности участников публичных консультаций рекомендуется обязательное направление мотивированных ответов на все поступившие в рамках публичных консультаций замечания и предложения.

Также рекомендуется продолжать работу по расширению круга участников публичных консультаций за счет привлечения представителей бизнес-сообщества (путем заключения новых соглашений о взаимодействии, публикации информации об ОРВ в новостных лентах официальных сайтов,

печатных изданиях, телевидении, а также проведения совещаний и мастер-классов с представителями бизнеса).

1.14. Включение представителей общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в состав Консультативного совета по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА.

Согласно представленной информации и анализа составов Консультативных советов во всех муниципальных образованиях Краснодарского края представители предпринимательского сообщества, с которыми заключены соглашения, включены в состав Консультативных советов по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА, **за исключением муниципальных образований Калининский район, Усть-Лабинский район и Щербиновский район.**

Доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативного совета (выбирается только один из указанных вариантов):

Доля	Количество муниципальных образований
50 % (Выселковский район, Крыловский район, Мостовский район, Славянский район, Туапсинский район)	5
100 %	36

Консультативный совет является постоянно действующим совещательным органом, осуществляющим подготовку предложений и рассмотрение вопросов по определению приоритетных направлений развития организационного, правового и методического совершенствования ОРВ, а также осуществляющим подготовку предложений и рекомендаций в деятельности по проведению экспертизы, и в соответствии с утвержденными порядками проведения ОРВ, формируется из представителей деловой общественности, научно-исследовательских, общественных и иных организаций, а также сотрудников государственных органов власти.

Следует отметить, что отсутствие представителей бизнеса в составе Консультативных советов не обеспечивает соблюдение основных принципов проведения процедур ОРВ и экспертизы муниципальных НПА: прозрачности и публичности.

1.5-1.7. Информация о проведении ОРВ и экспертизы, проведении публичных консультаций по проектам муниципальных НПА размещена в открытом доступе. Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию. Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы.

В соответствии с Методикой формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 1613-СШ/Д26вн в целях начисления баллов под систематической основой понимается проведение процедур:

ОРВ в отношении всех проектов муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, в установленной предметной области;

экспертизы в отношении всех муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, включенных в план проведения экспертизы.

При этом вся информация о проведении указанных процедур, включая соответствующие заключения, размещается в публичном доступе.

Отсутствие информации о проведении указанных процедур на официальных сайтах нарушает основные принципы ОРВ, а также свидетельствует о формальном подходе к их проведению.

Таким образом, одной из самых важных задач для организации проведения публичных консультаций является организация специализированных разделов на официальных сайтах муниципальных образований.

Анализ официальных сайтов муниципальных образований края показал, что на официальных сайтах большинства муниципальных образований Краснодарского края созданы специализированные разделы «Оценка регулирующего воздействия» и «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов», за исключением муниципальных образований **Выселковский район и Щербиновский район**, в которых специализированные разделы отсутствуют, что приводит к невозможности проведения указанных процедур. На официальных сайтах муниципальных образований **Белореченский район и Славянский район** отсутствуют специализированные разделы «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов».

В большинстве муниципальных образований края информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе, о проведении публичных консультаций, размещена в открытом доступе.

Однако следует отметить на некоторые недоработки в практической деятельности по проведению ОРВ и экспертизы ряда муниципальных образований:

Показатель	Количество муниципальных образований		Перечень МО, не выполнивших показатель
	выполнивших показатель	не выполнивших показатель	
Специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены)	33	11	город Новороссийск, Выселковский район, Ейский район, Лабинский район,

на подразделы)			Ленинградский район, Мостовский район, Павловский район, Славянский район, Староминский район, Туапсинский район, Щербиновский район
Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные в специализированных разделах, соответствуют установленной форме	36	8	город Новороссийск, Апшеронский район, Выселковский район, Гулькевичский район, Лабинский район, Отрадненский район, Успенский район, Щербиновский район
Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах в полном объеме	33	11	город Новороссийск, Апшеронский район, Выселковский район, Гулькевичский район, Калининский район, Лабинский район, Отрадненский район, Славянский район, Туапсинский район, Щербиновский район, Тбилисский район
Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах своевременно (с указанием даты их размещения), прослеживается хронология проведения процедур	28	16	город Новороссийск, Апшеронский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Гулькевичский район, Динской район, Крыловский район, Крымский район, Куцевский район, Лабинский район, Отрадненский район, Павловский район, Староминский район, Тбилисский район, Туапсинский район, Щербиновский район
Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию	37	7	город Новороссийск, Апшеронский район, Выселковский район, Динской район, Павловский район, Староминский район, Щербиновский район
Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы посредством размещения на главной странице официальных	30	14	город Новороссийск, Апшеронский район, Ейский район, Каневской район,

сайтов соответствующих активных баннеров (ссылок) (да/нет)			Кореновский район, Лабинский район, Ленинградский район, Мостовский район, Павловский район, Славянский район, Староминский район, Тихорецкий район, Туапсинский район, Щербиновский район
--	--	--	---

Так, например, размещенные на сайте муниципального образования **Гулькевичский район** заключения не содержат информации и выводов, а состоят только из утвержденной формы.

С учетом изложенного, рекомендуем усилить контроль за организацией проведения указанных процедур на официальных сайтах муниципальных образований, а также за надлежащим использованием утвержденных форм документов.

В качестве положительных примеров организации специализированных разделов можно привести официальные сайты муниципальных образований город Анапа, город Краснодар, город Сочи, Кавказский район, Темрюкский район и Тимашевский район.

Организованные вышеперечисленными муниципальными образованиями специализированные разделы удобны в использовании, систематизированы, разделены на подразделы, в которых документы размещаются своевременно и с указанием даты их размещения, прослеживается хронология проведения процедур.

В специализированных разделах «Оценка регулирующего воздействия» созданы подразделы для размещения уведомлений о проведении публичных консультаций, соответствующих документов (перечня вопросов, проектов муниципальных НПА, сводных отчетов, свода предложений (при необходимости) и заключений), а также для проведения мониторинга фактического воздействия муниципальных НПА.

В специализированных разделах «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» созданы подразделы для размещения: уведомлений о приеме предложений для включения в план проведения экспертизы, планов проведения экспертизы, уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках экспертизы и соответствующих заключений.

В подразделах «Информационные материалы» рекомендуется размещать информацию, относящуюся к проведению указанных процедур в муниципальном образовании (ежеквартальную статистику, сведения о проведении мероприятий соответствующей тематики, примеры «Лучших практик», информацию для предпринимательского сообщества и т.д.).

1.18. В департамент представлены «Лучшие практики проведения ОРВ», в которых приведены практические примеры проведения ОРВ проектов и

экспертизы муниципальных НПА для размещения в разделе «Лучшие практики ОРВ» на портале www.orv.gov.ru.

В ежеквартальных Обзорах, а также в письмах департамента в целях обмена опытом проведения ОРВ муниципальным образованиям края было рекомендовано использовать федеральный информационный портал www.orv.gov.ru и официальный сайт департамента www.kubaninvest.ru, а также направлять в адрес департамента с целью публикации на федеральном информационном портале www.orv.gov.ru в разделе «Лучшие практики» информационные материалы с примерами проведения процедур ОРВ, экспертизы, и оценки фактического воздействия.

При направлении указанной информации рекомендовано учитывать, что описание истории проведения ОРВ в муниципальных образованиях должно содержать:

- название проекта муниципального НПА и разработчика;
- цель создания документа и краткое описание основных новелл, призванных, по мнению разработчика, привести к достижению заявленных целей;

- риски и издержки, выявленные в ходе ОРВ;

- количественные показатели необоснованной нагрузки на бизнес, которая могла бы последовать в случае принятия акта в начальной редакции;

- описание результата работы уполномоченного органа над проектом акта (акт не принят, принят с изменениями по итогам ОРВ и т.д.);

- гиперссылки на проект муниципального НПА, заключение об ОРВ, сводный отчет разработчика, свод предложений (при наличии);

- количественные методы, использованные при проведении ОРВ или экспертизы (ОФВ);

- сроки проведения публичных консультаций;

- степень регулирующего воздействия.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений. При этом, если публикуется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» региона (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций; качественный анализ целей и инструментов регулирования самим разработчиком; первый акт в данной сфере и т.д.).

По итогам 2016 года представили «Лучшие практики проведения ОРВ», которые были размещены на портале www.orv.gov.ru, 5 муниципальных образований: город Армавир, город Краснодар, город Сочи, Абинский район, Тимашевский район.

3. Проведение ОРВ

2.1-2.6 На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА.

Анализ информации, представленной муниципальными образованиями края за 2016 год показал, что ОРВ проектов муниципальных НПА проводилась в 34 муниципальных образованиях:

Показатель	Отчетный квартал				2016 год
	1	2	3	4	
Количество заключений, подготовленных МО	10	32	106	86	234
в т.ч.:					
количество положительных заключений	9	31	104	79	223
количество отрицательных заключений	1	1	2	7	11
Из числа положительных, количество заключений в устранение замечаний	0	1	0	6	7
Из общего числа, количество заключений, подготовленных по результатам ОРВ проектов, вносимых представительным органом МО	0	4	5	3	12
Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках проведения публичных консультаций	17	3	23	43	86
в т.ч.:					
учтенных полностью (частично)	17	1	10	24	52
не учтенных	0	2	13	19	34
Справочно: количество проектов, в отношении которых поступили замечаниями в рамках проведения публичных консультаций – 16.					

Следует отметить, что проведенный анализ официальных сайтов муниципальных образований показал, что, при полном нормативном закреплении, процедура **ОРВ** проектов муниципальных НПА в 2016 году **не проводилась в 10 муниципальных образованиях: город Геленджик, город Новороссийск, Апшеронский район, Брюховецкий район, Крымский район, Лабинский район, Ленинградский район, Отрадненский район, Успенский район, Щербиновский район.**

Показатель	Количество МО
Подготовлено одно заключение	18
Подготовлено от 5 до 9 заключений (включительно)	9
Подготовлено 10 и более заключений	7
Подготовлены отрицательные заключения по ОРВ проектов муниципальных НПА	5
Проводилась ОРВ проектов муниципальных НПА, внесенных представительным органом муниципального образования	3
При подготовке заключений по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА используются количественные методы	0
В заключениях по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА рассмотрены альтернативные способы предлагаемого регулирования	14
По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА	7

По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА муниципальных образований город Анапа, город Армавир, город Горячий Ключ, город Краснодар, город Сочи, Темрюкский район, Тимашевский район, что свидетельствует о качественно проведенных публичных консультациях.

Лидерами по количеству выданных заключений по результатам ОРВ стали муниципальные образования: город Краснодар (23), город Сочи (17), Белореченский район (18), Ейский район (13), Кавказский район (16), Староминский район (15), Тимашевский район (10).

Отрицательные заключения об ОРВ выданы в 5 муниципальных образованиях: город Анапа, город Краснодар, город Сочи, Ейский район и Темрюкский район.

При том, что проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, нормативно закреплено в 30 муниципальных образованиях, анализ официальных сайтов показал, что ОРВ таких проектов муниципальных НПА проводилась только 4 муниципальных образованиях (город Краснодар, город Сочи, Белоглинский район, Староминский район).

С учетом изложенного, рекомендуем усилить контроль за обязательным проведением процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА, относящихся к предметной области ОРВ в соответствии с федеральным и краевым законодательством.

Также обращаем внимание на обязательное размещение для проведения публичных консультаций на официальном сайте одновременно с проектом муниципального нормативного правового акта сводного отчета.

При заполнении сводных отчетов и подготовке заключений необходимо использовать Методику оценки регулирующего воздействия, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 года № 290, и обращать внимание:

- на формулировку проблем и целей правового регулирования;
- на установление сроков и индикаторов достижения целей для последующего проведения мониторинга фактического воздействия;
- на количественную оценку (потенциальных адресатов, наличия проблемы, выгод и издержек потенциальных адресатов правового регулирования и расходов бюджета);
- на сравнение альтернативных вариантов правового регулирования.

4. Проведение экспертизы

3.1-3.8. На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза муниципальных НПА (оценка фактического воздействия муниципальных НПА).

Согласно представленной информации за 2016 год, а также проведенного анализа официальных сайтов, в большинстве муниципальных образований в

рамках экспертизы муниципальных НПА проводились публичные консультации.

В 29 муниципальных образованиях подготовлены заключения по результатам экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

Показатель	9 месяцев 2016 года
Общее количество заключений по экспертизе, подготовленных МО	125
количество положительных заключений	107
количество отрицательных заключений (с рекомендациями о внесении изменений или отмене)	18
Количество муниципальных нормативных правовых актов, которые отменены и (или) в которые внесены изменения по результатам экспертизы	9
Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках публичных консультаций	46
учтенных полностью (частично)	26
не учтенных	20

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов, в 15 муниципальных образованиях: **город Горячий Ключ, Апшеронский район, Белореченский район, Выселковский район, Гулькевичский район, Кавказский район, Крыловский район, Лабинский район, Отрадненский район, Северский район, Славянский район, Тбилисский район, Тихорецкий район, Усть-Лабинский район, Щербиновский район** в 2016 году экспертиза муниципальных правовых актов **не проводилась**, в связи с отсутствием специализированных разделов на официальных сайтах, отсутствием утвержденного плана проведения экспертизы, а также в ряде случаев при наличии утвержденного плана (уведомления о проведении публичных консультаций и заключения на официальном сайте отсутствуют).

Показатель	Количество МО
подготовлено два заключения	9
подготовлено три и более заключений	14
Проводились заседания Консультативного совета в 2015-2016 году	42
В целях формирования планов проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о приеме предложений	32
Утвержден план проведения экспертизы	
на 1 полугодие 2016 года	22
на 2 полугодие 2016 года	33
на 1 полугодие 2017 года	35
В целях проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о проведении публичных	32

консультаций	
Подготовлены отрицательные заключения по результатам экспертизы (с рекомендациями о внесении изменений или отмене муниципальных НПА)	11
По результатам экспертизы в муниципальные НПА внесены изменения и (или принято решение об их отмене)	9
По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА	6

Согласно представленной информации во всех муниципальных образованиях Краснодарского края проводились заседания консультативных советов, **за исключением муниципальных образований Лабинский район и Усть-Лабинский район.**

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов, в большинстве муниципальных образованиях Краснодарского края утверждены планы проведения экспертизы муниципальных НПА на 1 и 2 полугодие 2016 года.

Следует отметить, что планы проведения экспертизы муниципальных НПА на 1 полугодие 2017 года не утверждены в 9 муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Выселковский район, Гулькевичский район, Кущевский район, Лабинский район, Отрадненский район, Павловский район, Тбилисский район, Щербиновский район.**

На официальных сайтах указанных муниципальных образований отсутствуют уведомления о приеме предложений для включения в план проведения экспертизы, что свидетельствует о некачественном проведении сбора таких предложений. Планы проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов не размещены.

Вместе с тем в порядках проведения экспертизы, утвержденных в муниципальных образованиях края, установлены сроки размещения плана проведения экспертизы на официальных сайтах.

Муниципальными образованиями город Анапа, город Армавир, город Краснодар, город Сочи, Абинский район, Ейский район, Каневской район, Кореновский район, Темрюкский район, Тимашевский район, Туапсинский район по результатам экспертизы подготовлены и опубликованы на официальных сайтах отрицательные заключения, содержащие выводы о необходимости корректировки муниципальных нормативных правовых актов.

По результатам экспертизы в муниципальные НПА внесены изменения и (или принято решение об их отмене) в муниципальных образованиях: город Армавир, город Краснодар, Абинский район, Ейский район, Каневской район, Кореновский район, Темрюкский район, Тимашевский район, Туапсинский район.

По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА в муниципальных образованиях: город Армавир, город Краснодар, город Сочи, Каневской район, Тимашевский район, Туапсинский

район, что свидетельствует о качественно проведенных публичных консультациях.

Выводы

Важно отметить, что большинство муниципальных образований края (77%) в настоящее время проводят ОРВ на систематической основе – за 2016 год подготовлено 234 заключения об ОРВ (4% отрицательных).

При нормативном закреплении в 30 муниципальных образованиях (68 %), в 3 муниципальных образованиях проводится процедура ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, подготовлено 13 заключений об ОРВ.

В 29 муниципальных образованиях на систематической основе проводится экспертиза муниципальных НПА, по результатам которой внесены изменения в 9 муниципальных НПА.

Большинство муниципальных образований используют специализированные разделы официальных сайтов, посвященные ОРВ и экспертизе.

Отмечаем, что муниципальные образования, отнесенные к «высшему уровню», добились значительных успехов в организации и проведении ОРВ.

Муниципальные образования с «хорошим уровнем» также имеют положительный опыт в правовом закреплении и практическом применении института ОРВ, но имеют, как правило, некоторые трудности во внедрении указанного института в деятельность законодательного органа.

В ряде муниципальных образований выявлены некоторые сложности с систематичностью проведения процедуры ОРВ, неработоспособность ОРВ на законодательном уровне, недостаточное взаимодействие с представителями бизнес-сообщества и другие.

Рекомендации:

1) с учетом того, что вся информация о проведении процедур ОРВ и экспертизы, должна размещаться в публичном доступе, рекомендуем принять необходимые меры по приведению в соответствие информации, размещенной в специализированных разделах на официальных сайтах с представляемой информацией, обеспечивать своевременное и полное заполнение специализированных разделов, а также обязательное использование на постоянной основе для проведения указанных процедур;

2) рекомендуем привести муниципальные нормативные правовые акты в соответствие с рекомендациями, изложенными в настоящем Обзоре;

3) в целях повышения качества проведения указанных процедур рекомендуем использовать в работе Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации,

утвержденные приказом Минэкономразвития России от 26 марта 2014 года № 159 (в редакции приказа Минэкономразвития России от 26 июля 2016 года № 471), которыми, в свою очередь, рекомендовано использовать:

Методику оценки регулирующего воздействия, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 года № 290;

Методику оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 11 ноября 2015 года № 830;

Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 года № 669;

Методику проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений), утвержденную приказом Минэкономразвития России от 7 июля 2015 года № 454.

В вышеперечисленных документах раскрыты практические аспекты подготовки сводных отчетов о результатах проведения ОРВ (формулировка проблемы и цели, определение потенциальных адресатов регулирования, оценка рисков, расчет возможных выгод и издержек), проведения публичных консультаций, а также методы анализа при проведении ОРВ;

Начальник отдела оценки
регулирующего воздействия
финансово-юридического управления
департаamenta инвестиций и развития
малого и среднего предпринимательства
Краснодарского края

Н.В. Белозорова