Российская Федерация
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ
Комиссия по проведению общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на реке Псоу в селе Весёлое Адлерского района города Сочи (1-я очередь на устьевом участке длиной до 4 км)» Корректировка.
г. Сочи, 354061, ул. Советская, д. 26, каб. 46, тел./ факс (862)264-23-97

ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ)

город Сочи	22 декабря 2020 года
ул. Кирова, д. 53, актовый зал администрации Адлерского района Сочи	11-00 час.
Состав комиссии:	
Председатель комиссии, заместитель директора департамента Архитектуры и градостроительства администрации города Сочи	Клейменова Н.Н.
Заместитель председателя комиссии, заместитель директора департамента Архитектуры и градостроительства администрации города Сочи	Балабаев М.М.
Заместитель председателя комиссии, заместитель директора департамента Архитектуры и градостроительства администрации города Сочи	Кирсанов А.В.
Секретарь комиссии, начальник отдела по подготовке документации для проведения публичных и общественных слушаний муниципального казенного учреждения города Сочи «Центр информационного обеспечения градостроительной деятельности»	Плиев П.А.
Члены комиссии:	
Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью "Научный и проектный центр "Берегозащита"	Нацвин Д.О.
Начальник управления делами и кадрами Федерального государственного бюджетного учреждения «Сочинский национальный парк»	Гуменюк О.В.
Председатель общественной организации «Общественный экологический Совет города Сочи»	Остапук В.И.
Генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «КубаньЭКОпроект»	Сердюк С.В.
Координатор общественного движения «Открытый Сочи»	Рогачёва Н.Е.
Граждане (жители города Сочи)	Калиновская Н.Н. Папуловская С.А. Мартынова Л.Н.

Участники слушаний (список прилагается)	

Плиев Павел Анатольевич – Секретарь комиссии.

По повестке общественных слушаний и регламенту:

На основании постановления администрации города Сочи от 17.11.2020 № 1835 «О проведении общественных обсуждений (в форме общественных слушаний) материалов проектной документации, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту: «Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на реке Псоу в селе Весёлое Адлерского района города Сочи (1-я очередь на устьевом участке длиной до 4 км)» Корректировка, расположенном в муниципальном образовании города Сочи.

Заявитель - ООО "Научный и проектный центр "Берегозащита"

Объявление о проведении общественных слушаний опубликовано в средствах массовой информации:

- газета «Российская газета» от 20.11.2020 № 260 (7918),
- газета «Кубанские Новости» от 20.11.2020 № 181 (6957),
- газета «Новости Сочи» от 21.11.2020 № 161 (3557) - № 162 (3548).

Продолжительность выступлений:

для основного выступления по вопросу повестки — не более 20 минут

для ответов на вопросы — не более 5 минут

Плиев П.А.

Слово для доклада по объекту государственной экологической экспертизы, в том числе материалам оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на реке Псоу в селе Весёлое Адлерского района города Сочи (1-я очередь на устьевом участке длиной до 4 км)»Корректировка предоставляется Кутцу Алексею Георгиевичу (ООО «НПЦ «Берегозащита»).

Доклад Кутца А.Г.:

Проектная документация «Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на реке Псоу в селе Веселое Адлерского района города Сочи (1-я очередь на устьевом участке реки длиной до 4 км). Корректировка» разрабатывается в части корректировки одноимённой проектной документации, по которой к настоящему времени выполнены основные объёмы работ, и в процессе эксплуатации которых выявилась необходимость проведения усиления отдельных сооружений и их элементов.

Проектная документация на строительство объекта "Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на р. Псоу в селе Веселое Адлерского района г. Сочи. 1-я очередь на устьевом участке длиной до 4 км" разработана в 2010 году ООО "Научный и проектный центр "Берегозащита" на основании государственного контракта № 16264 от 10 сентября 2010, заключённого с Государственным заказчиком - департаментом по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края.

Основными задачами проекта являлись:

- предотвращение затопления территории с. Весёлое при высоких уровнях воды в

паводки от 10 % до 0,5 % повторяемости;

– предотвращение интенсивного размыва правого (Российского) берега реки с целью сохранения территории с. Весёлое, прилегающих земель (сады) и Системы охраны государственной границы Российской Федерации.

Для предотвращения затопления территории села Весёлое проектом предусматривались следующие противопаводковые мероприятия:

- устройство дамбы обвалования;
- повышение пропускной способности русла реки в результате расчистки русла от наносов и древесно-кустарниковой растительности.

Дамба обвалования была отсыпана из местного гравийно-галечного грунта. Напорный откос дамбы укреплён монолитным бетоном толщиной 20 см.

Срезка гравийно-галечных наносов в русле и на побочнях была выполнена не ниже меженного уровня воды в русле.

Самосевная древесно-кустарниковая растительность по трассе дамбы и на побочнях убиралась полностью.

Выполнена засыпка понижений рельефа на задамбенной территории.

Для отвода поверхностных вод с задамбенной территории проектом были предусмотрены задамбенный канал и водоотводные трубы в теле дамбы.

Длина рассмотренного участка инженерной защиты составляет 3370 м, считая от устья реки до примыкания к существующему бетонному укреплению правого берега. Из общей длины рассмотренного участка правого берега 3370 м дамба обвалования построена на 3-х участках общей длиной 2820 м. Предусмотренный проектом разрыв дамбы от ПК 6+70 до ПК 12+20 на участке длиной 550 м обусловлен перспективной реконструкцией 3-х существующих мостов и перспективным строительством нового дополнительного моста.

Ширина гребня дамбы обвалования принята равной 15 м из учета размещения эксплуатационного проезда и элементов Системы охраны государственной границы в соответствии с техническими условиями "Черноморско-Азовского пограничного управления береговой охраны. Служба в г. Сочи."

По трассе дамбы обвалования были предусмотрены следующие искусственные сооружения, являющиеся неотъемлемой частью дамбы:

- водосбросные трубы – 12;
- съезды в русло реки – 2;
- съезды на сушу – 7;
- струенаправляющие шпоры – 12 (существующие – 2);
- водоотводной задамбенный канал (лоток) – 2530 м;
- бетонная буна на ПК 0 длиной 15 м – 1

Проектной мощностью берегоукрепительной дамбы является её прочность и устойчивость, обеспечивающие безаварийный пропуск максимального расчетного расхода воды по реке Псоу обеспеченностью 0,5% и равного 677 $м^3/с$.

Гребень дамбы рассчитывается на движение только инспекторского транспорта Службы по охране государственной границы.

Процессы, характеризуемые пропускной способностью, грузооборотом, интенсивностью движения - на данном объекте отсутствуют.

По проектной документации были получены следующие положительные согласования и государственные экспертизы.

1. Заключение Роспотребнадзора от 01.03.2011.
2. Заключение ФГУ"Азчеррыбвод" г. Ростов от 27.04.2010.
3. Заключение ФГУ"ЦУРЭН" г. Москва от 10.08.2011.
4. Согласование ФА "Роскомрыболовство" от 18.09.2011.
5. Протокол заседания общественных слушаний Комиссии по проведению общественных обсуждений администрации г. Сочи от 31.08.2011.

6. Положительное заключение «Краснодаркрайгосэкспертиза» от 21.03.2011.

7. Положительное заключение Государственной экологической экспертизы от 30.08.2013.

Строительство объекта начато в 2013 году с одновременной передачей функций Государственного заказчика от департамента ГО и ЧС Министерству природных ресурсов Краснодарского края. Строительство было остановлено в декабре 2013 года в связи с проведением олимпиады «Сочи 2014». По решению Заказчика строительство было возобновлено в 2015 году. К настоящему времени выполнены основные объёмы работ, однако, строительство объекта в полном объёме не закончено и объект не введён в эксплуатацию.

В целях завершения строительства объекта и ввода его в эксплуатацию ГБУ КК «Управление по эксплуатации и капитальному строительству гидротехнических сооружений Краснодарского края» был заключён государственный контракт № 0318200063919001355/2019/175 с Обществом с ограниченной ответственностью «Научный и проектный центр «Берегозащита» (ООО «НПЦ «Берегозащита») на корректировку проектной документации по объекту.

25 июня 2019 года сотрудниками ГБУ КК «Управление по эксплуатации и капитальному строительству гидротехнических сооружений Краснодарского края» и ООО «НПЦ «Берегозащита» проведено обследование существующей противопаводковой дамбы на реке Псоу.

В результате обследования установлено следующее:

- между ПК 32+00 и ПК 33+70 в русле сохранились две струенаправляющие шпоры. Струенаправляющие шпоры, предусмотренные проектом 2010 г. в количестве 10 шт. отсутствуют;
- на ПК 31+00 произошёл подмыв дамбы (обнаружена образовавшаяся промоина на гребне дамбы у парапета) над трубой водовыпуска;
- на всей длине дамбы покрытие контрольно-следовой полосы из песка t=20 см заменено гравийно-песчаным покрытием. Часто на поверхности полосы видны включения булыжника размером 100-160 мм. Песчано-гравийный слой уплотнён и не оставляет никаких следов даже от автотранспорта. На отдельных участках отсутствует ограждение КСП из бетонных бортовых камней;
- от ПК 19+30 выше по реке на участке длиной 50÷70 м произошёл размыв откосного укрепления, водопропускная труба на ПК 19+30 отсутствует, бортовой камень вдоль парапета на эксплуатационно-инспекционном проезде дамбы местами разрушен;
- от поворота трассы дамбы на ПК 20+00 на участке выше по течению подводный банкет из камня подмыт;
- на участке от ПК18+60 до ПК 21+10 правый берег в плановом положении имеет вогнутую форму. На этом участке на длине до 200 метров наблюдается прижимное течение в реке. Глубина потока у берега от одного до полутора метров и более. Каменный банкет смыт потоком воды. Упорный железобетонный брус на некоторых участках из-за отсутствия каменного банкета просел и сдвинулся в сторону реки. На участках с большими глубинами потока у берега сборные железобетонные плиты размером 2×2 метра сдвинуты в реку и затоплены. Наличие бурунов в потоке в этих местах свидетельствует о том, что плиты переместились в русло на расстояние 3-5 метров от проектного положения. На участке с меньшими глубинами сборные ж/б плиты размером 2×2 метра сместились вниз от края монолитных верхних плит на расстояние 30-60 см. Расстояния в продольных швах между монолитными бетонными плитами берегоукрепления, на этом участке, достигают 5-10 см, что привело к вымыву грунта из-под плит. Под собственной тяжестью плиты на подмытых откосах разрушились с образованием сквозных продольных и поперечных трещин. Вымытые под плитами полости недоступны для ремонтных работ без разборки плит.

и фауну будет детально оценено на этапе проектных работ в РБО с разработкой компенсационных мероприятий.

На строительной площадке и в период проведения работ образуются **отходы 4-го и 5-го класса опасности**. Отходы 4 и 5 класса допустимо размещать на полигоне ТБО. Отходы временно складируются на специально оборудованных в соответствии с экологическими, санитарными, противопожарными нормами и правилами площадках, исключающих загрязнение окружающей среды. Передача образующихся отходов производства и потребления для размещения и утилизации должна осуществляться в специализированные предприятия, имеющие лицензии на данный вид деятельности. При эксплуатации предусмотренных проектом сооружений образование отходов не происходит.

- **Шумовое воздействие** – Анализ выполненных расчетов акустического воздействия показал, что эквивалентные уровни звукового давления и максимальный уровень звука от внешних источников шума на период проведения работ не превышают допустимый уровень шумового воздействия на границе ближайшей жилой зоны в дневное время суток. При эксплуатации предусмотренных проектом сооружений акустическое воздействие отсутствует.

В результате анализа данных по оценке воздействия намечаемой деятельности разработка системы экологического мониторинга целесообразна в первую очередь в виде реализации отбора проб донных отложений, проб речной и морской воды и мониторинга водных биоценозов.

Характер предполагаемого воздействия:

- в период строительства – временный;
- в период эксплуатации – отсутствует;
- при аварии в период проведения работа – маловероятный, временный (период ликвидации аварии и ее последствий).

Характеризуя решения по производству работ, необходимо отметить следующие положения, повышающие степень экологической безопасности проекта:

1. Рекомендуемые технические решения и рекомендуемые природоохранные мероприятия разработаны в соответствии с регламентирующими положениями СНиПов и других нормативно-правовых документов, регулирующих отношения в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами на территории РФ. Эти решения направлены на предупреждение и смягчение негативных воздействий намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду.

Проведенная в процессе работы оценка потенциального неблагоприятного воздействия на окружающую среду позволяет прогнозировать, что при реализации проекта кризисных и необратимых изменений окружающей среды не произойдет. Примененные при проектировании технологии и намеченные природоохранные мероприятия, способны обеспечить экологическую безопасность при проведении работ.

Оценка воздействия на окружающую среду позволяет говорить о том, что планируемая деятельность желательна по социально-экономическим аспектам, главным образом, по аспектам безопасности жизнедеятельности близлежащих населенных пунктов. В целом, намечаемая деятельность по проведению корректировки противопаводковых и берегоукрепительных мероприятий на реке Псоу в селе Веселое является допустимой для экологических систем рассматриваемого региона при условии реализации природоохранных мероприятий.

(доклад прикладывается, бумажная версия презентации)

Прения по вопросу:

Плиев П.А.	Просьба ко всем участникам слушаний представляться для удобства составления протокола общественных слушаний.

Остапук В.И.	Мы это все читали. Пожалуйста, короче, проще и по сути. Подробнее по техническим характеристикам дамбы. Как будет и что будет. Почему в материалах ОВОС нет подробного описания технических параметров?
Кутц А.Г	ОВОС - это предпроектные материалы. Он разработан до начала проектирования, когда эти данные ещё не установлены
Остапук В.И.:	Почему река поменяла русло?
Кутц А.Г.:	Это естественный русловой процесс. Строительство дамбы началось в 2013 г. Прервано на период Олимпиады. Продолжено в 2015 году. С течением времени под действием течений и волн некоторые участки дамбы подверглись разрушению. Так, пострадала устьевая буна, а также 70 метровый участок дамбы, на котором было подмыто основание плитного берегоукрепления, в результате плиты на откосе дамбы сползли в реку и дефомировались. Необходимо определить количество шпор с учетом новых условий: в первоначальном проекте их было 12 шт. Не была достроена контрольно-следовая полоса, не доустановлены бордюры. По завершении работ по восстановлению дамбы она будет передана на баланс и в оперативном управлении ГБУ КК "Главное управление по строительству и эксплуатации гидротехнических сооружений"
Рогачева Н.Е	Не та ли это организация, которая построила берегозащитные сооружения (дамбу) в Имеретинской низменности.
Кутц А.Г.	Нет. это наш заказчик, а не подрядная строительная или проектная организация, которая нашему предприятию поручила запроектировать завершение строительства.
Калиновская Н.Н.	Что это за зона белая, между участками дамбы.
Кутц А.Г.	Это зона. отчуждения железной и автомобильной дорог. Нам не позволили в ней проектировать. Дорожники сами будут проектировать берегоукрепление, тем более тогда и сейчас рассматривается вопрос о строительства нового моста через реку Псоу. Речь идет о том, что планируется реконструкция мостов и, соответственно, берегоукреплений в зоне сотовых переходов.
Калиновская Н.Н.	В данном месте находится улица Урожайная и в паводки она затапливается. И еще есть два общежития, только в другом месте. Они подтапливаются.
Рогачова Н.Е.	В какой период будет выполняться строительство? В ваших материалах этого нет. Какой ущерб будет нанесен рыбам?
Кутц А.Г.	Продолжительность строительства 5 месяцев. А работы планируется выполнять вне периода нереста. Кроме того, проектом предусмотрено отсечение зоны работ перемычкой для

	уменьшения мутности. Разрабатывается специальный раздел проекта - РБО, в котором рассчитываются ущерб рыбному хозяйству и рыбокомпенсационные мероприятия
Плиев П.А.	У Вас на схемах это показано? Если да. то продемонстрируйте.
Кутц А.Г.	Перемычка примыкает к шпоре и ограждает зону работы по ремонту откоса дамбы от основного потока воды в реке.
Калиновская Н.Н.	Зачем нужна шпора? Из чего одна? Не станет ли она проблематичной и не навредит ли она, как это произошло в Имеретинской низменности, когда построили порт Имеретинский, который перекрыл наносы из реки Мзымта на пляж и пляж исчез?
Кутц А.Г.	Поток воды в реке отбивается шпорой от опасного размываемого участка дамбы. Данный участок со шпорой расположен от устья на расстоянии 1 км.
Калиновская Н.Н.	Не будет ли эта шпора препятствовать прохождению наносов к пляжу?
Кутц А.Г.	Не будет, так как его длина (27 м) незначительная по сравнению в шириной реки (100-150 м). В предыдущем проекте было 12 шпор. В корректируемом проект мы решили оставить только две. И этого будет достаточно. А в данном месте она необходима. так как в данном месте поворот русла река и поток бъет прямо в откос дамбы. Шпора ее защищает. Кроме того, в дамбе имеются водовыпуски для сброса воды с задамбенной территории, в территории поселка, с территории погранзаставы в реку.
Калиновская Н.Н.	Замечания по ОВОСУ от географического общества будут приложены к протоколу. Замечания следующие. Недалеко от "Крыльев Балтика" и от пограничной будки имеется огражденная нами небольшая территория, и во время Олимпиады туда приносились краснокнижные растения: такие как мачек желтый, синеголовник, который произрастает только в 2-х местах в мире. Это было сделано, когда велось строительство дамбы в Имеретинской низменности, т.к. этим краснокнижникам необходим морской бриз. Вопрос: не повлияет ли Ваша дамба на эти растения?
Кутц А.Г.	Нет.
Калиновская Н.Н.	Территория размером 15 на 15 м и вроде вашими сооружениями не затронута. Но все-таки мы приложим наше письмо к протоколу
Плиев П.А.	В адрес проектной организации будет направлено данное обращение.
Важничая А.В.	Мы обязательно учтем в проекте данное обращение.

Кутц А.Г.	Нами проведены экологические изыскания, согласно котор ым в полосе отвода краснокнижных растений не обнаружено.
Калиновская Н.Н.	Я 50 лет живу здесь и знаю, что Имеретинская низменность является местом зимовья птиц. Вы о рыбках подумали, а о птицах?
Кушу Э.Х.	Хотел бы акцентировать ваше внимание на том, что дамба уж построена.. В проекте мы ее лишь восстанавливаем частично разрушенные участки. Это уже упомянутая шпора и контрольно-следовая полоса. Все. Ущерба природе будет минимум.
Рогачева Н.Е.	Как можно проконтролировать строительство в пограничной зоне? Как можно проводить общественный контроль в таких условиях? Ведь она закрыта. Как можно общественности проконтролировать, что строительство ведется в соответствии с проектом учетом всех экологических требований? Возможно ли это организовать?
Кушу Э.Х.	Это Вам необходимо обращаться в Пограничное управление ФСБ.
Остапук ВИ.	Кто будет проводить производственный и экологический мониторинг?
Кутц А.Г.	Данная территория и объект находится в оперативном управлении в ГБУ КК "Главное управление по капитальному строительству и эксплуатации гидротехнических сооружений Краснодарского края". Они регулярно выезжают на объект и ведут наблюдение за его состоянием. По завершении строительства объект буден передан им на баланс, и они будут вести контроль его состояния в процессе его эксплуатации. Дамба будет в ведении этой организации.
Кушу Э.Х.	Это госбюджетное учреждение при Минприроды Краснодарского края.
Кутц А.Г.	Проектом предусматривается раздел по ведению мониторинга состояния дамбы. В нем предусмотрена установка специальных марок на парапете дамбы для контроля деформаций.
Рогачова Н.Е	В материалах ОВОС этого нет. Вы должны в проекте учесть все замечания наши. Хотелось бы ознакомится с самим проектом. И такой вопрос. А техническое задание есть? Почему оно потерялось и в какой момент? На каком этапе? У нас нет технического задания. Техническое задание должно обсуждаться совместно с общественностью на первом этапе. Оно должно быть приложено к материалам ОВОСа. У граждан 60 дней должен быть доступ к материалам, включая техническое задание. Но мы его не видели. Оно вообще имеется?

Кутц А.Г.	Конечно, имеется. Мы его предоставим.
Рогачова Н.Е.	Тогда замечание. Необходимо представить техническое задание. Перед тем как подписывать протоком, мы должны убедится, что техническое задание есть и оно учло все необходимые требования. Техзадание - это первый документ, который необходимо предоставить общественности. Никто не обсуждает техническое задание. Только Роснефть обсуждало техническое задание с общественностью. Все остальные нет. Уклоняются
Кушу Э.Х.	Это вопрос к нашему заказчику - ГБУ.
Кутц А.Г.	Мы предоставим техническое задание.
Важничая А.В.	Имеется в виду техническое задание на проект?
Рогачова Н.Е.	У Вас сейчас техническое задание на проект?
Кутц А.Г.	Да, на проект.
Рогачова Н.Е.:	Так и представьте его.
Кутц А.Г.	Мы учтем и вышлем техническое задание. Мы без него не могли и начать работать.
Плиев О.А.	Предоставьте, пожалуйста, техническое задание, чтобы мы записали в протоколе, что состав комиссии с данным документом ознакомилось.
Рогачова Н.Е.	Рассматривали альтернативные варианты?
Рогачова Н.Е.	Рассматривали альтернативные варианты?
Кутц А.Г.	Да, рассматривали. Различные варианты по конструкции и методы производства работ.
Папуловская С.А.	Рассматривались ли другие варианты берегоукрепления с меньшими потерями для окружающей среды? В "Парке Южных культур" нам рассказывали о берегоукреплении самом экологичном: из камня и сверху сетка. Габионы. На самом деле это так. Там нет никакого бетона., никакого РБУ. Во-первых, это естественный камень. Мы против бетона. Он под действием воды разрушается. Все это попадает в реку, дальше в море. Мы там купаемся.
Кутц А.Г.	Замена бетонного берегоукрепления на каменное был отклонён заказчиком, так как оно оказалось дороже. Тем более, если уже есть бетонное укрепление длиной 2 км, то делать 70 метров каменное - уже непрактично.

Рогачова Н.Е.	Другой вопрос. У вас написано, что компенсационные затраты целесообразно направить на искусственное воспроизводство биоресурсов в соответствии с утвержденным Росрыболовством мероприятиями на соответствующий период года. А расчет вот этого в ценах? Я представляю не себя, а группу людей. Они задают вопрос, как это будет? Расчет ущерба не подсчитан. Гибель кормовой базы, образование зон повышенной мутности и так далее. Кто подсчитает?
Кутц А.Г.	Я уже говорил, что ОВОС - предпроектная стадия. На проектной стадии разрабатывается целый раздел - РБО - рыбоводно-биологическое обоснование строительства, где подсчитывается гибель кормовых баз, зоны мутности, рассчитывается ущерб, который будет нанесен нашей деятельностью, какое количество мальков должно быть выпущено. Перед началом строительства подрядчик или заказчик должен эти мероприятия выполнить: закупить мальков рыбы, выпустить, отчитаться перед всеми, что это выполнено. Например, совсем недавно мы делали проект пляжа в Лермонтово. Там заказчик в присутствии корреспондентов, радио, телевидения, общественности, выпустил закупленных рыбок в море и отчитался, что все эти мероприятия он выполнил. Так и тут. Надо, чтобы общественность проследила, чтобы все это было выполнено.
Папуловская С.А.	Как будет организован контроль за строительством?
Кутц А.Г.	Контроль будет вести заказчик. Если нужно будет контролировать со стороны общественности, то нежно решать через заказчика ГБУ КК. Эта организация находится в ведении Минприроды края.
Кушу Э.Х.:	Предлагаю внести в протокол предложение разработать механизм осуществления общественного контроля за строительством в погранзоне
Рогачова Н.Е.	Вопрос по вывозу ТБО. В Ваших материалах указан Белореченск. Мы слышал, что у них нет лицензии и они хотят закрываться. Так ли это?
Кутц А. Г.	Мы сделали запрос в краевые органы и нам ответили, что в Белореченск. Все материалы, которые мы получаем при демонтаже, в том числе и гравий, удаляемый с контрольно-следовой полосы, уходит в подсыпки. Так что каких-то больших объемов отходов не образуется.
Калиновская Н.Н.	Так у Вас и краснокнижных растений там нет. И птиц там нет. На само деле, там пройти невозможно: они с ног сшибают.
Кутц А.Г.	С другой стороны, эти более, чем 2 км дамбы как-то построены и были получены все разрешения.
Рогачова Н.Е.	У нас потихоньку все строится: и горнолыжные курорты все

	выше и краше, а смертность у нас, вместе с тем, превышает рождаемость.
Плиев П.А.	Давайте вернемся к регламенту. У кого еще есть вопросы?
Популовская С.А.	Когда у вас начинается и заканчивается строительство? Или у вас не данных?
Кутц А.Г.	Мы только проектируем. Проект заканчивается.
Кушу Э.Х.	2-я половина следующего года.
Популовская С.А.	У нас лосось уходит в море нереститься, а потом поднимается по реке вверх по течению.
Кутц А.Г.	В Имеретинке есть орнитологический парк. Он и создан для этих целей.
Популовская С.А.	Нужно объяснить это птицам. И поставить указатели, что там парк, а не там куда вы прилетаете. Перепелки живут у нас в доме, чуть ли не на головы нам падают. А еще змеи и черепахи, и грызуны теперь у нас в домах. мы же предупреждали и предлагали 2-хярусное террасирование, когда строили набережную в Имеретинке, а они угробили весь берег, залив его бетоном. И снова та же организация занимается проектированием теперь на Псоу.
Важничая А.В.	Мы не проектировали набережную в Имеретинке. Это касается нашего заказчика. Мы стараемся закладывать в проект самые экологичные материалы. Нужно учесть, что мы еще ограничены лимитами финансирования, т.е. ограничены в средствах. И заказчик ограничен в возможностях и в средствах. Мы не можем выходить за рамки выделенных лимитов. Не в нашей компетенции увеличивать финансирование
Рогачова Н.Е.	Строить надо не летом: курортный сезон. И осенью нельзя: нерест. Получается только в зимний период. И там птицы.
Важничая А.В.	Мы и не можем другие сроки показать. Потому, что мы не получим согласование РБО, тогда не пройдем экологическую экспертизу, техническую тоже. Техническая экспертиза также проверяет экологическую экспертизу, по которой мы получаем положительное заключение.
Кутц А.Г.	Техническая экспертиза всегда ставит вопрос экономии бюджетных средств.
Плиев П.А.	Уважаемые участники, давайте вернемся к сути, к регламенту.
Мартынова Л.Н.	Перед тем как подписывать протокол представьте нам: техническое задание, расчет ущерба рыбам. Укажите, кто будет

	выступить. Если нет, то прошу завершать.
Рогачова Н.Е.	Все выступили, все сказали, что хотели.
Плиев П.А.	Тогда считаем слушания состоявшимися.
Кирсанов А.В.	Если вопросов, замечаний, предложений у участников слушаний нет, то общественные обсуждения, проводимые в форме общественных слушаний объекта государственной экологической экспертизы на территории Адлерского района города Сочи по материалам проектной документации, включая оценку воздействия на окружающую среду по объекту: «Противопаводковые и берегоукрепительные мероприятия на реке Псоу в селе Весёлое Адлерского района города Сочи (1-я очередь на устьевом участке длиной до 4 км)» Корректировка, признаны состоявшимися. Исполнителю работ, во исполнение п. 4.10 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (утверждено Приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16 мая 2000 года № 372), в течение 30 дней после проведения общественных обсуждений необходимо обеспечить принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений, осуществить их документирование в приложениях к материалам по оценке воздействия на окружающую среду и рассмотрение.

Председатель комиссии:
Председатель комиссии, заместитель директора департамента Архитектуры и градостроительства администрации города Сочи — Кирсанов А.В.

Состав комиссии:
Секретарь комиссии, начальник отдела по подготовке документации для проведения публичных и общественных слушаний муниципального казенного учреждения города Сочи «Центр информационного обеспечения градостроительной деятельности» — Плиев П.А.

Члены комиссии:

Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью "Научный и проектный центр "Берегозащита"	Нацвин Д.О.
Координатор общественного движения «Открытый Сочи»	Рогачёва Н.Е.

Председатель общественной организации «Общественный экологический Совет города Сочи»		Остапук В.И.
Граждане (жители города Сочи)		Калиновская Н.Н
Граждане (жители города Сочи)		Папуловская С.А.
Граждане (жители города Сочи)		Мартынова Л.Н..

Палата общественности